

La déconstruction

Geste *pro-*, *anti-* ou *post-* structuraliste?

Le structuralisme : les grandes lignes en rappel

« *...dans la langue il n'y a que des différences.* Bien plus : une différence suppose en général des termes positifs entre lesquels elle s'établit ; mais **dans la langue il n'y a que des différences sans termes positifs.** » (de Saussure, CLG §4)

Deux illustrations du caractère différentiel (1)

1° « Belle marquise vos beaux yeux me font mourir d'amour » (M. Jourdain, *Le Bourgeois gentilhomme*)

2° « Marquise vos yeux me font mourir »

3° « Marquise vos yeux m'assassinent »

Deux illustrations du caractère différentiel (2)

Comtesse
Duchesse
Bourgeoise



Vivre
Tuer
Assassiner



« Belle marquise vos beaux yeux me font mourir d'amour »



Laid

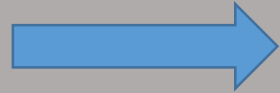


Amitié
Haine
Désir

La logique oppositionnelle

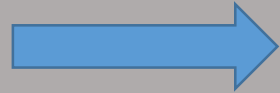
Un exercice de définition :

« Bas »



« Qui a **peu** de **hauteur** »

« Froid »



« Qui manque de **chaleur** »

« Fond »



« Sujet, matière d'une œuvre littéraire, par opposition à la **forme** »

« Mourir »



« Cesser d'exister, perdre la **vie**. »

La logique hiérarchisante

La langue ne véhicule pas seulement du **sens**, mais aussi de la **valeur**

Ex : Rivière vs fleuve

→ ordre de grandeur implicite et donc **hiérarchisation**

Bien/mal...

Vérité/apparence...

Utile/nuisible...

Concret/abstrait...

Un exemple concret d'application

Une opposition conceptuelle : **pauvreté - richesse**

Une hiérarchisation : richesse > pauvreté

Une action : mettre sur pied des politiques de **développement économique**

B. L'originalité de Derrida vis-à-vis le structuralisme

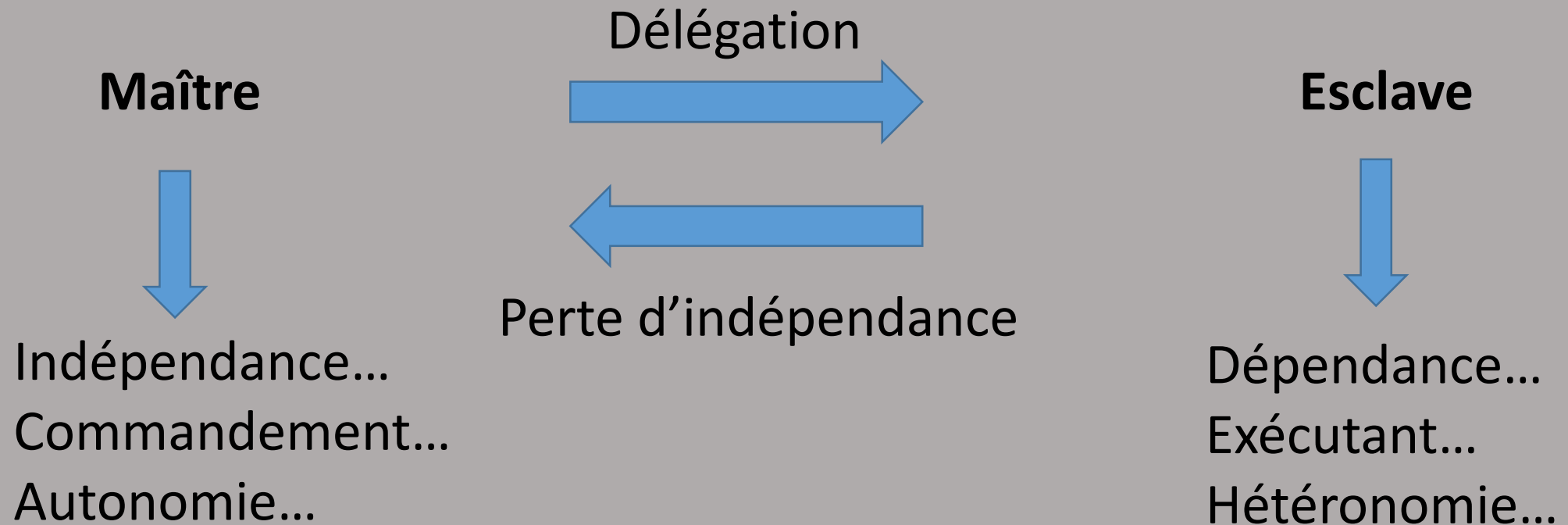
Le **constat** de Derrida :

1/ les oppositions sont **récurrentes** et **non aléatoires**

2/ Certains termes sont **toujours valorisés** au dépens des autres

3/ Les hiérarchisations montrent des signes d'**instabilité** paradoxale

L'expérience de la différence



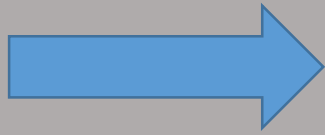
C. « Au-delà » du structuralisme?

Non : Arrière-plan structuraliste **indispensable**

Oui : invalidation du projet scientifique structuraliste (projet **irréalisable**)

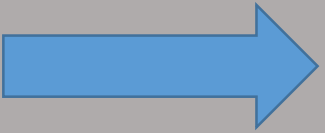
Le déplacement « poststructuraliste » de Derrida

Structuralisme



Les oppositions sont **tranchées**, la hiérarchie est **claire** et **inaltérable**

Déconstruction



Les oppositions sont **interchangeables**, la hiérarchie des valeurs est **construite**, c-a-d **non naturelle**

Quelle portée critique pour la déconstruction?

À quoi la déconstruction peut nous servir pour **évaluer, juger** ou **transformer** une situation donnée?

-Contester l'ordre établi : caractère **historique, non naturel** et **construit** des hiérarchies de valeurs

-Paralysie de l'agir : **instabilité** de principe de toutes les hiérarchies de valeurs

Références

Charles Ramond, *Derrida. Une philosophie de l'écriture*, Paris, Éditions Ellipses, 2018. < un ouvrage récent qui propose une introduction fort honnête, mais évidemment pas exhaustive, de la pensée de Derrida >

Geoffrey Bennington, *Jacques Derrida*, Paris, Seuil, 1991/2008). < un des commentateurs importants de Derrida en langue anglaise. Il s'agit d'un livre à visée introductive (mais assez exigeant) traduit en français >

Lamont, Michèle. « How to Become a Dominant French Philosopher: The Case of Jacques Derrida ». *American Journal of Sociology*, vol. 93, n° 3, 1987, p. 584-622. < disponible en ligne sur JStor, une analyse sociologique de la pensée de Derrida ; un peu réductrice dans son approche, mais offre une cartographie intéressante >

Luc Ferry et Alain Renaut, *La pensée '68*, Paris, Gallimard, 1985. < Un peu sévère et manque parfois de générosité, mais dans l'ensemble éclairant, entre autres sur le rapport entre D. et Heidegger >