



CHAIRE DE RECHERCHE DU CANADA

**APPROCHES COMMUNAUTAIRES
ET INÉGALITÉS DE SANTÉ**

QUE CHACUN MANGE À SA FAIM : UNE UTOPIE?

UPOP Montréal, le 26 octobre 2015

Federico RONCAROLO, Université de Montréal

Elsury PEREZ, Université de Montréal

Jean-Paul FANIEL, Table de concertation sur la faim et le
développement social du Montréal métropolitain



Université 
de Montréal



1. La sécurité alimentaire, question polémique et complexe
2. L'état de situation
3. Intervenir en sécurité alimentaire
4. Défis et perspectives



1. La sécurité alimentaire, question polémique et complexe



LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

« ...l'accès **physique** et **économique**
de **tous** les êtres humains,
à tout moment,
à une nourriture **suffisante, saine** et **nutritive**
leur permettant de satisfaire **leurs besoins énergétiques**
et leurs **préférences** alimentaires
pour mener une vie saine et active ».

Sommet mondial de l'alimentation, 1996



- *Disponibilité*
- *Accès*
- *Utilisation*
- *Acceptabilité*
- *Stabilité*

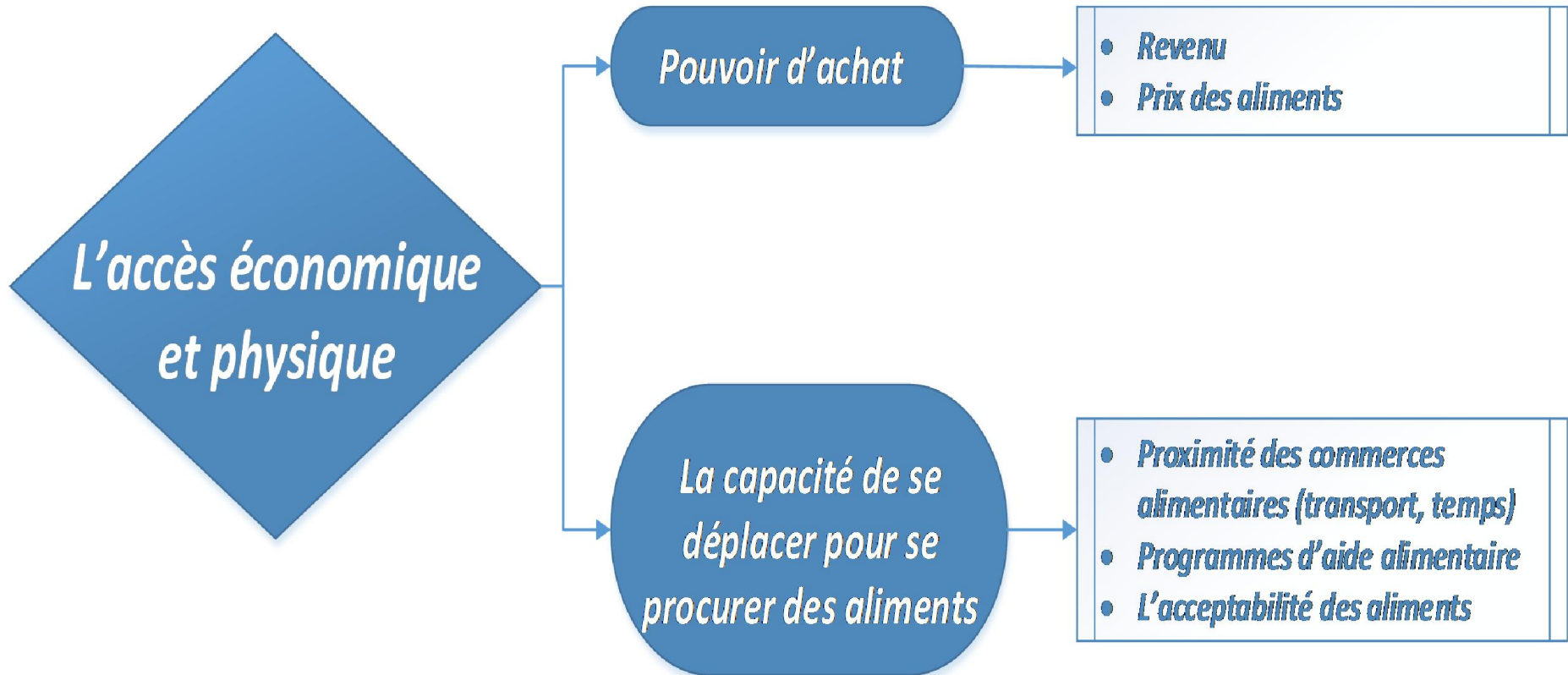
5 COMPOSANTES DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ...



LA DISPONIBILITÉ

- Système alimentaire
- Quantité et variété suffisantes d'aliments sains et nutritifs







QUALITÉ DES ALIMENTS

- Des aliments sûrs et nutritifs

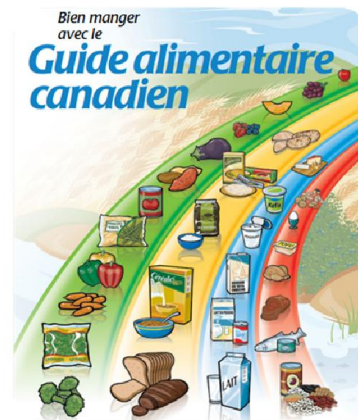
PLAN D'ACTION POUR ASSURER LA SALUBRITÉ DES ALIMENTS AU CANADA





L'ACCEPTABILITÉ

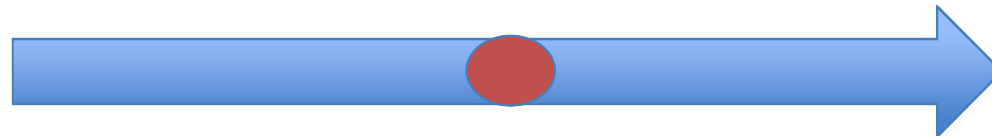
- Liberté de choix alimentaire
- Culture alimentaire





STABILITÉ

- Avoir un accès continu aux aliments



Dans le temps



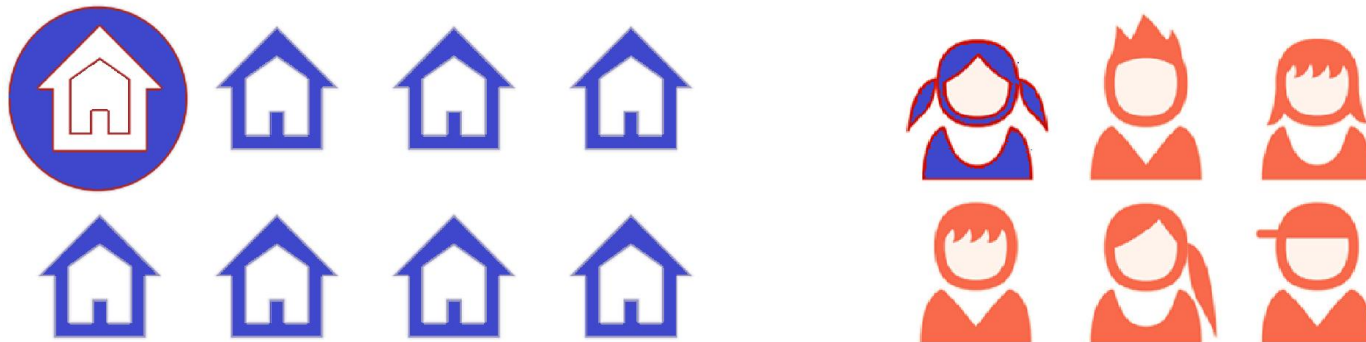
L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE

« La disponibilité d'aliments nutritionnellement adéquats et salubres ou la capacité d'acquérir des aliments acceptables par des moyens socialement acceptables est limitée ou incertaine. »

(Anderson, 1990).



2. L'état de situation



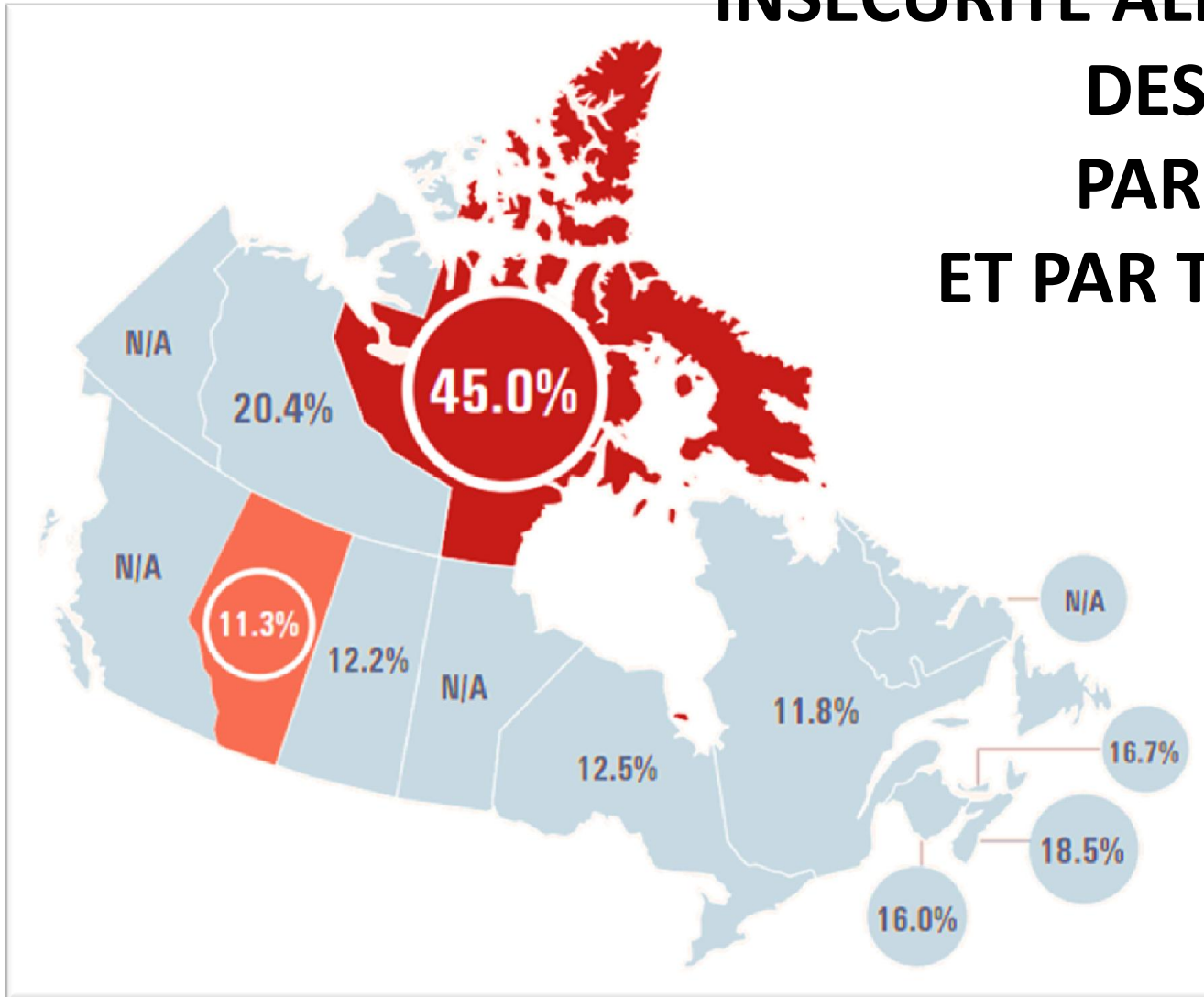
L'ÉTAT DE LA SITUATION AU CANADA ?



Tarasuk V, Mitchell, A., & Dachner, N. . Household food insecurity in Canada, 2013. Toronto: Research to Identify Policy Options to Reduce Food Insecurity (PROOF). 2015. <https://allezlesfilles.wordpress.com/2013/03/18/ingenieure-oui-mais-dans-quel-domaine/3d-women-question-01/>



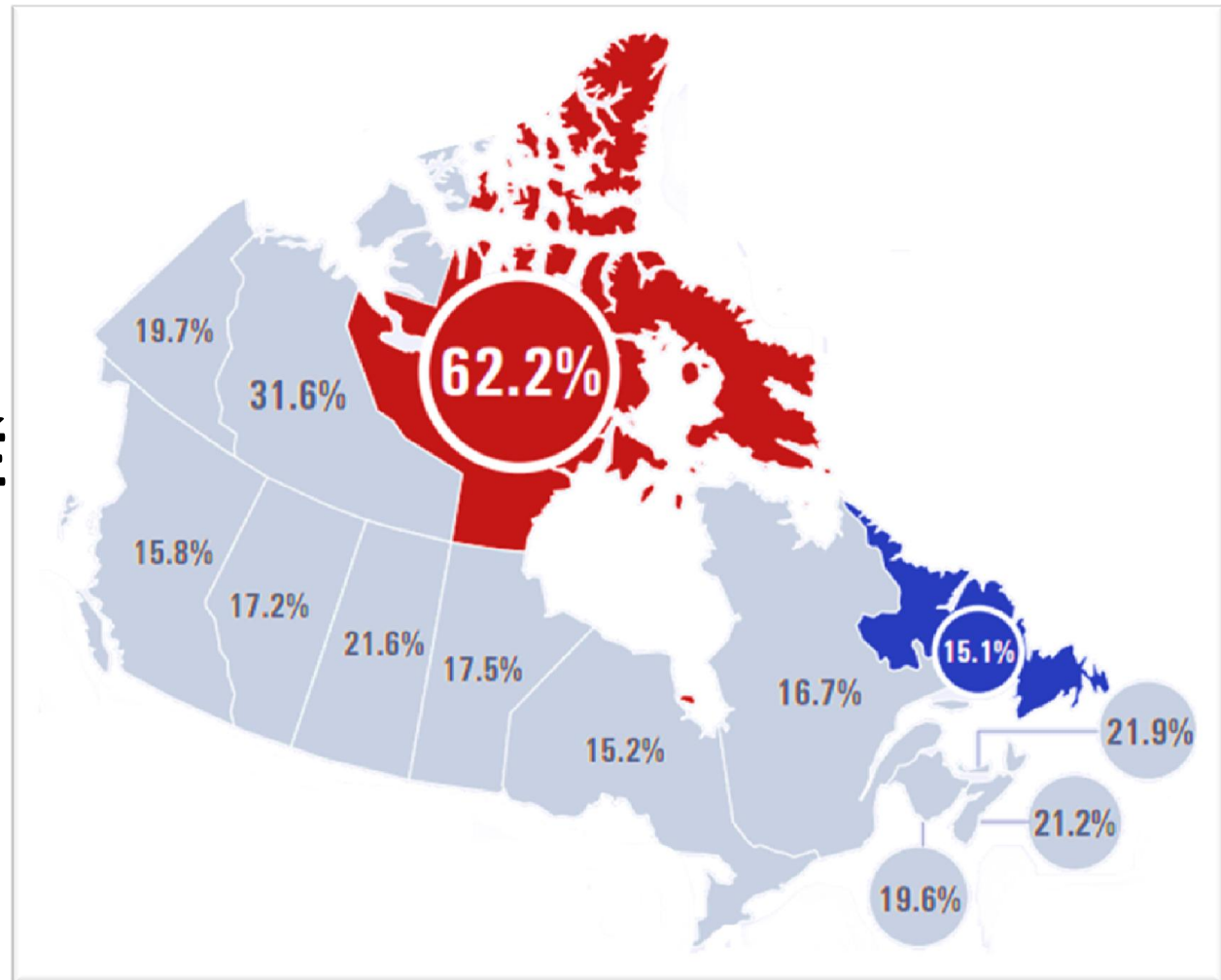
INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES MÉNAGES PAR PROVINCE ET PAR TERRITOIRE



Tarasuk V, Mitchell, A., & Dachner, N. . Household food insecurity in Canada, 2013. Toronto: Research to Identify Policy Options to Reduce Food Insecurity (PROOF). 2015.

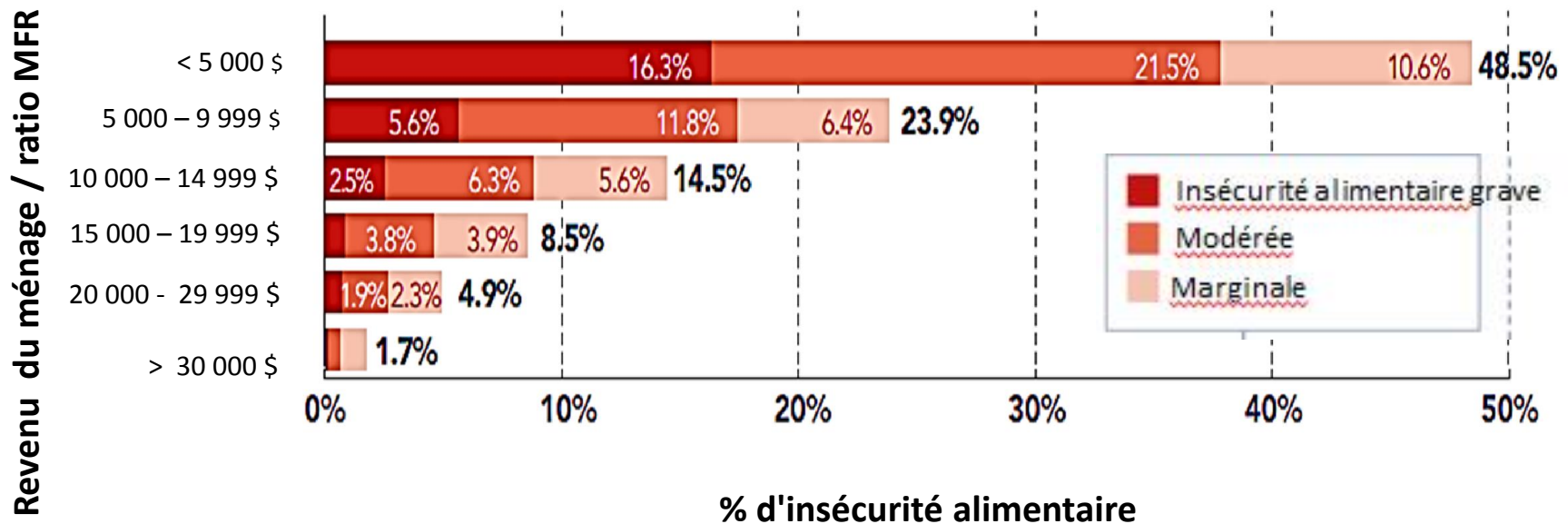


PROPORTION D'ENFANTS VIVANT DANS DES MÉNAGES SOUFFRANT D'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE



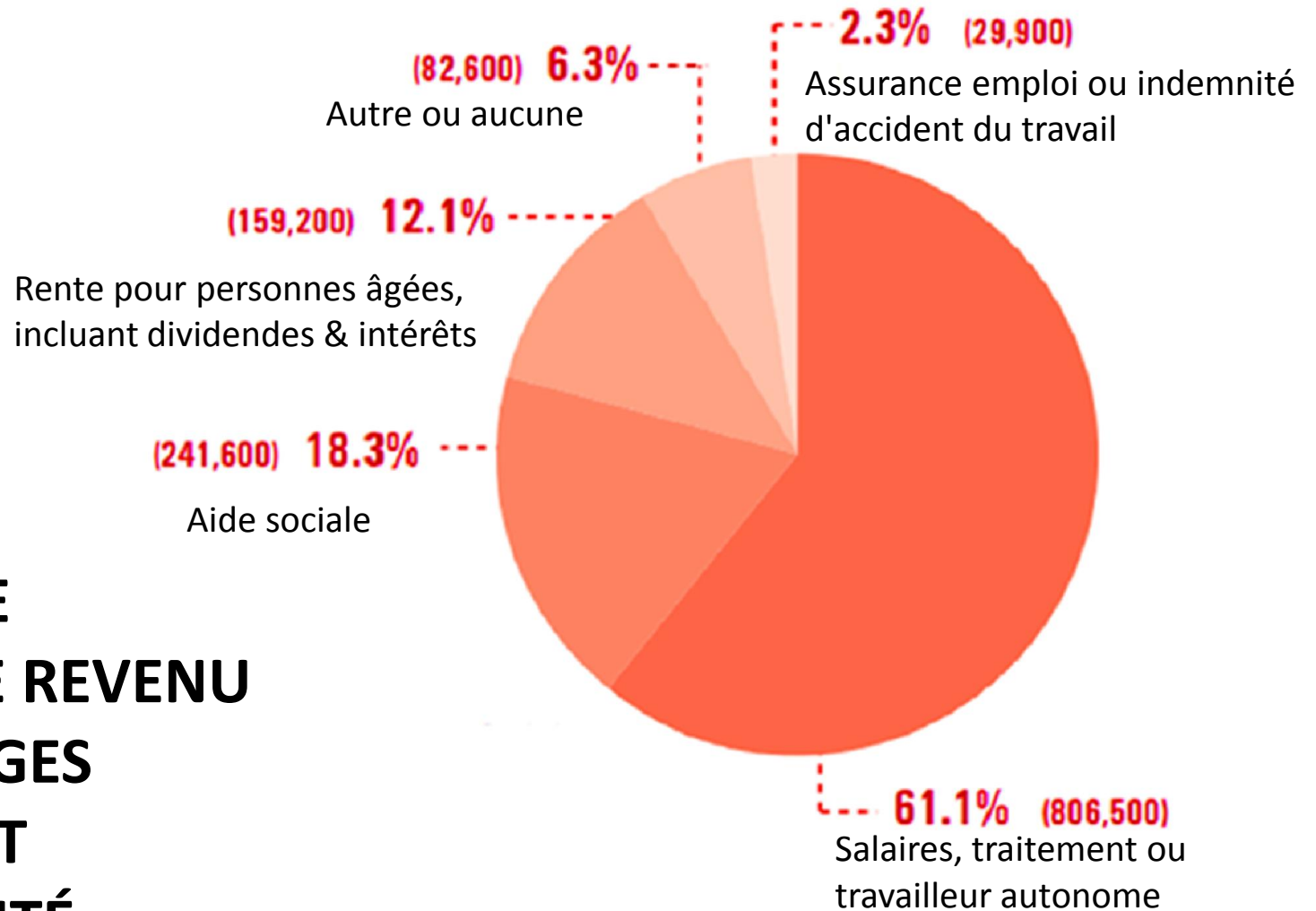


RELATION ENTRE LE REVENU ET L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES MÉNAGES



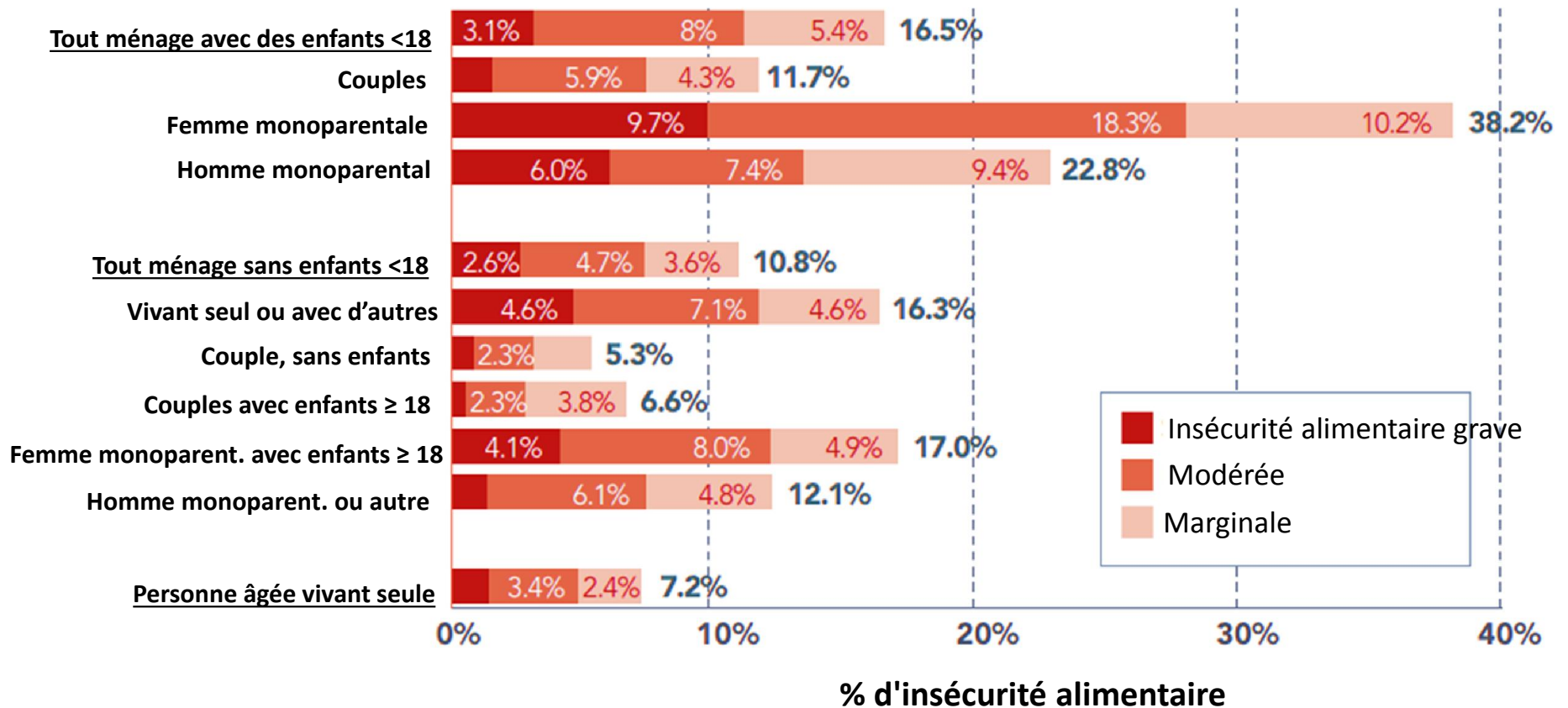


PRINCIPALE SOURCE DE REVENU DES MÉNAGES SOUFFRANT D'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE



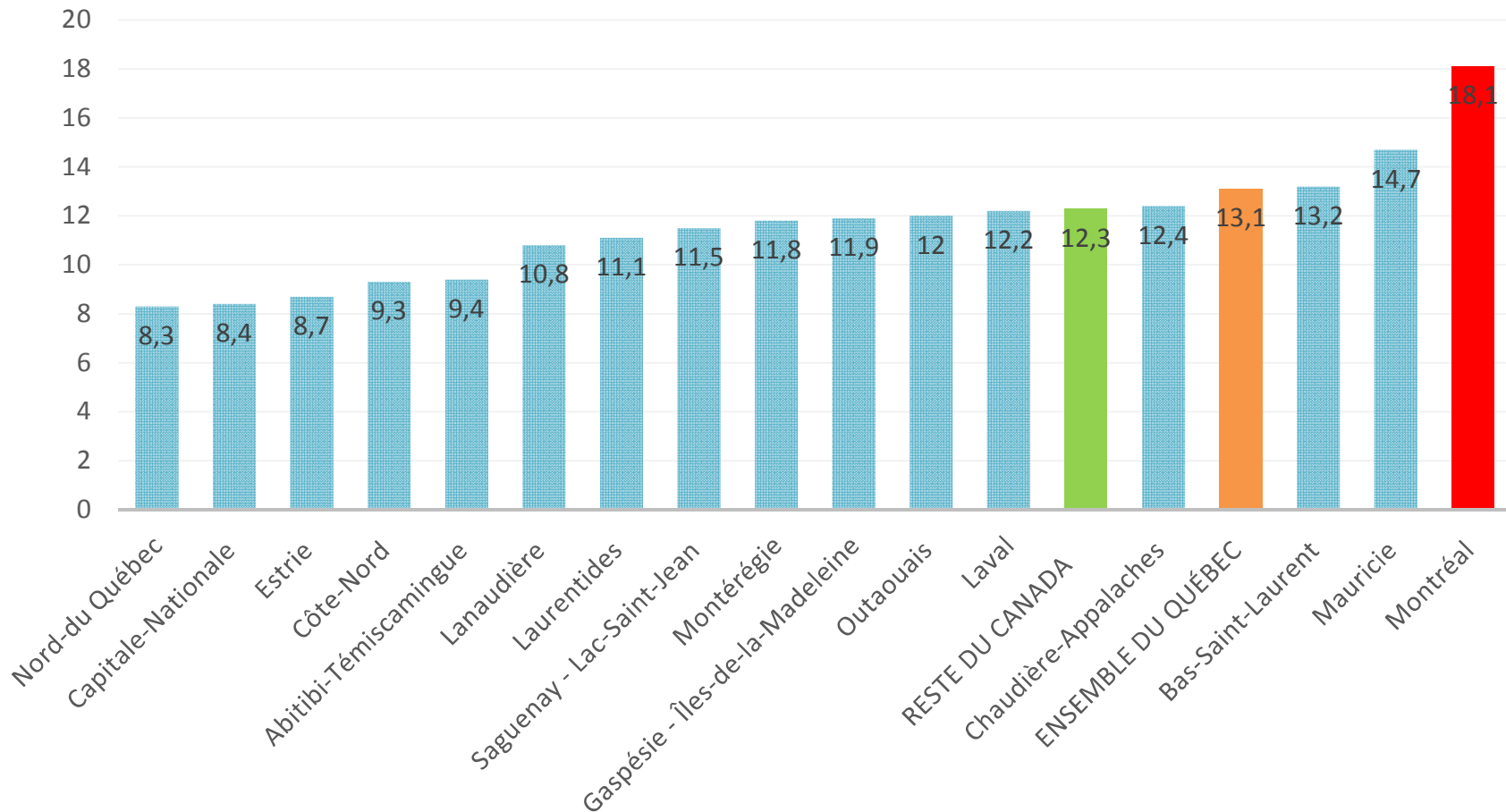


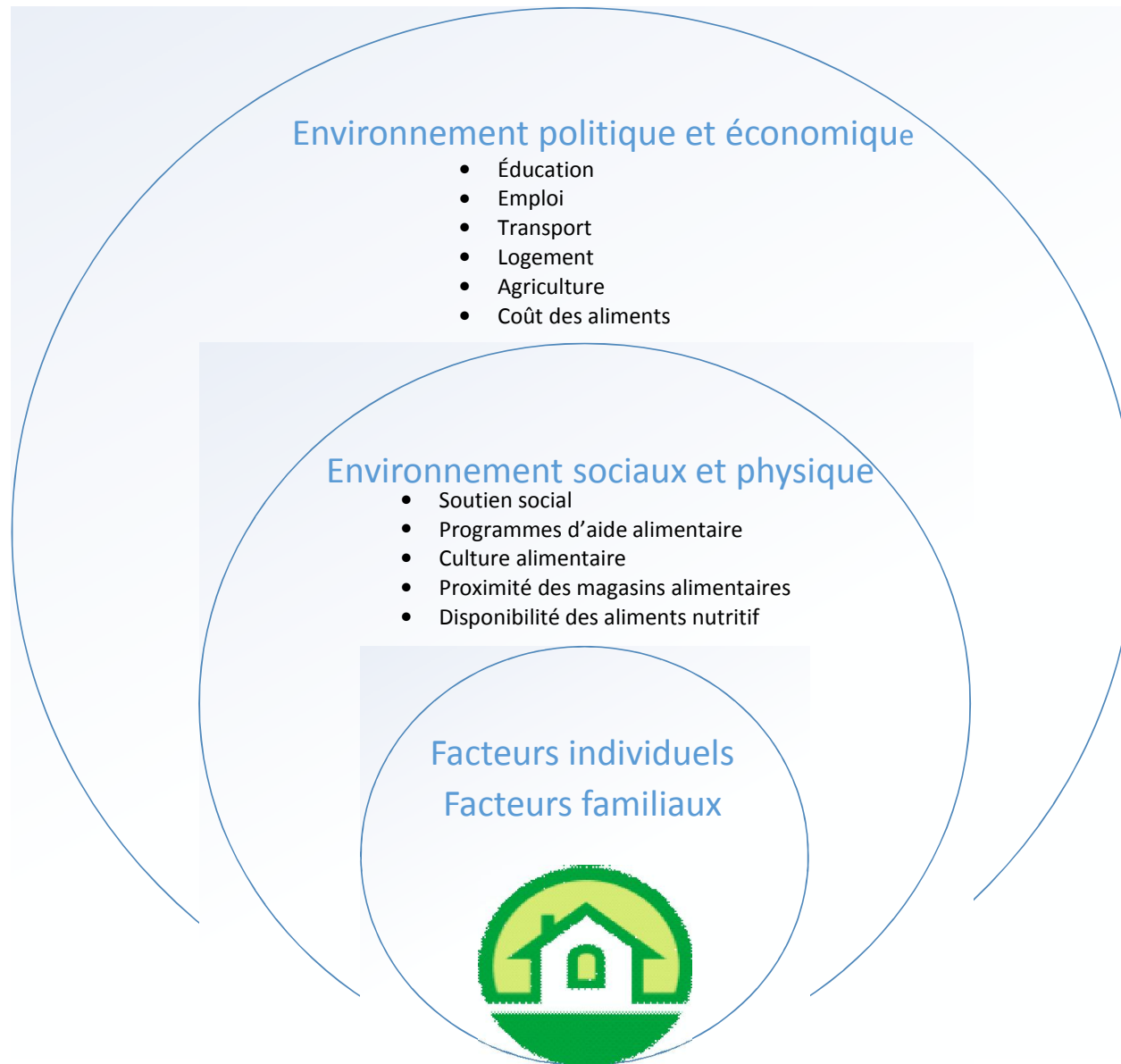
L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE SELON LA COMPOSITION DE MÉNAGE





PRÉVALENCE DE L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE PAR RÉGION 2011-2012







3. Intervenir en sécurité alimentaire



DEUX APPROCHES COMPLÉMENTAIRES



PROMOUVOIR DES POLITIQUES
PUBLIQUES QUI RÉDUISENT LES
INÉGALITÉS

SOUTENIR LE DÉVELOPPEMENT DANS
LES COMMUNAUTÉS



Les politiques au CANADA DE MULTIPLES TRAITÉS SIGNÉS

Table 1 Canada's commitments to the right to food

Type of agreement	Name of agreement	Year
International	Universal Declaration of Human Rights	1948
International	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR)	1966
Domestic	Canadian Charter of Rights and Freedoms	1982
International	Convention on the Rights of the Child	1989
International	World Declaration on Nutrition ⁶	1992
International	Rome Declaration on World Food Security and World Food Summit Plan of Action	1996
International	Code of Conduct on the Human Right to Adequate Food	1997
Domestic	Canada's Action Plan for Food Security	1998



MAIS...



« Franchement, la question de la faim n'est pas une question technique, c'est une question politique. »

Olivier De Schutter,
rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation auprès du
Haut-Commissariat des Nations-Unies aux droits de l'homme
(après sa visite au Canada en 2012)



QUE S'EST-IL PASSÉ AVEC LE PLAN D'ACTION CANADIEN ?

1998 **Approche globale**

- Droit à l'alimentation et lutte à la pauvreté
- « Paradoxe exceptionnel » :
 - coexistence d'une grande production de nourriture et néanmoins grande insécurité alimentaire



2008 **Approche éclatée**

- Dimension par dimension
- Pas de nouvelles pistes, on s'en tient à des solutions déjà existantes



LES POLITIQUES AU QUÉBEC

- Soutien alimentaire aux élèves de certaines écoles primaires défavorisées (ministère de l'Éducation, 1991)
- Cadre de référence en matière de sécurité alimentaire (MSSS, mise à jour 2008)
 - La sécurité alimentaire est intégrée :
 - au Plan d'action gouvernemental en matière de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale (2004-2009)
 - au Plan d'action gouvernemental de promotion de saines habitudes de vie et de prévention des problèmes reliés au poids (2006-2012)



LES POLITIQUES À MONTRÉAL

- **Cadre de référence pour le soutien au développement de la sécurité alimentaire dans la région de Montréal 2008-2012**

« ...créer des conditions favorables à l'alimentation saine et accessible pour tous, de façon à accroître la sécurité alimentaire des communautés par l'entremise des investissements en santé publique dans ce secteur. »

Trois objectifs:

1. Créer des conditions favorables
2. Agir sur les déterminants
3. Répondre à des besoins alimentaires d'urgence

- **Programme de soutien aux initiatives locales**
(Direction de santé publique 2013-2018)

« Une ville et des quartiers qui favorisent l'accès aux aliments santé et leur consommation »

Objectif général : augmenter la consommation d'aliments santé dans la population montréalaise.

Objectif spécifique : améliorer l'accès aux aliments santé, plus spécifiquement aux fruits et légumes frais, dans des secteurs défavorisés et mal approvisionnés



DEUX APPROCHES COMPLÉMENTAIRES



PROMOUVOIR DES POLITIQUES
PUBLIQUES QUI RÉDUISENT LES
INÉGALITÉS

SOUTENIR LE DÉVELOPPEMENT DANS
LES COMMUNAUTÉS



DE MULTIPLES INTERVENTIONS COMMUNAUTAIRES

AIDE ALIMENTAIRE		INTÉGRATION SOCIALE			TRANSFORMATION DES RAPPORTS SOCIAUX	
SOUTIEN DIRECT	SOUTIEN ÉCONOMIQUE	SOCIALISATION	INTÉGRATION SOCIALE	COOPÉRATION/SOLIDARITÉ	INNOVATION SOCIALE	CONTRE-CULTURE
<input type="checkbox"/> Banques/comptoirs alimentaires <input type="checkbox"/> Soupes populaires <input type="checkbox"/> Saint-Vincent-de-Paul	<input type="checkbox"/> Popote roulante <input type="checkbox"/> Club des petits déjeuners <input type="checkbox"/> Bonnes boîtes, bonne bouffe <input type="checkbox"/> Magasin-Partage	<input type="checkbox"/> Jardins communautaires <input type="checkbox"/> Restos populaires <input type="checkbox"/> Épiceries communautaires	<input type="checkbox"/> Mesures d'insertion à l'emploi <input type="checkbox"/> Lieux de bénévolat	<input type="checkbox"/> Groupes d'achats coopératifs <input type="checkbox"/> Jardins collectifs <input type="checkbox"/> Cuisines collectives	<input type="checkbox"/> Défense des droits en sécurité alimentaire <input type="checkbox"/> Petits cuistots-Parents en réseau	<input type="checkbox"/> Agriculture soutenue par la communauté <input type="checkbox"/> Jardins sur les toits
<input type="checkbox"/> Divers types d'activités peuvent se retrouver au sein d'un même organisme						



Enquête sur les effets des interventions en sécurité alimentaire en vue d'une réflexion sur les modalités d'intervention

Dès le départ,
un projet co-construit,
avec l'objectif de bonifier
les pratiques

Chercheurs

Louise POTVIN, Université de Montréal
Sherri BISSET, Université de Montréal
Gilles SÉNÉCAL, INRS Culture et société
Jocelyne BERNIER, CACIS

Partenaires

Robert BEUPARLANT, Faim et développement
social du Québec
Suzanne DESHAIES, CSSS Bordeaux-Cartierville-
Saint-Laurent
Jean-Paul FANIEL, Table de concertation sur la
faim et le développement social du Montréal M.
Zacharie O. RHISSA, Banques alimentaires du
Québec

Julie STRECKO - Québec en forme.

Mustapha TRARI - Ville de Montréal,

Équipe de recherche, U. de Montréal

Caroline ADAM, étudiante au doctorat
Maryse RIVARD, professionnelle de recherche
Federico RONCAROLO, chercheur postdoctoral
Margot GOUGH, étudiante à la maîtrise



Ce projet a été rendu possible grâce à une subvention
des Instituts de recherche en santé du Canada



UNE ÉTUDE QUANTITATIVE

- 824 participants du Grand Montréal
- Recrutés dans 22 organismes offrant 2 types d'interventions
 - 16 organismes ont recruté 50 personnes ayant fait une première demande d'intervention **centrée sur le don**
(banques alimentaires, comptoirs)
 - 6 organismes ont recruté 30 personnes ayant participé pour la première fois à une intervention **de coopération**
(cuisine collective, jardin collectif, groupe d'achats)



...ET DES ÉTUDES QUALITATIVES

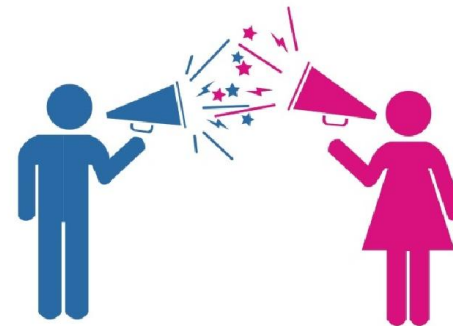
- Entrevues auprès des coordonnateurs d'organismes
- Mémoire sur l'expérience vécue de l'insécurité alimentaire
- Thèse sur les mécanismes qui limitent l'accès aux ressources



Les personnes qui fréquentent les **DONS ALIMENTAIRES**

- **autant d'H et de F**
intervention de coopération (IC),
les $\frac{3}{4}$ sont des femmes
- **les 2/3 sont d'origine canadienne**
+ de la moitié en IC sont nées hors
Canada
- **ont un niveau d'éducation moins élevé** (< secondaire V)
que les personnes en IC

Des populations
différentes
selon les types
d'intervention





Des populations
différentes
selon les types
d'intervention
(suite)

Les personnes qui fréquentent les **DONS ALIMENTAIRES** + vulnérables

- ont des revenus inférieurs aux personnes des IC
- sont plus nombreuses à être en situation d'insécurité alimentaire
- vivent plus souvent seules



UNE MESURE DES EFFETS EN DEUX TEMPS

- T1 : < 6 mois après une 1^{ère} demande d'aide alimentaire
 - T2 : neuf mois plus tard
 - Des tendances positives quant aux effets des interventions dans les deux groupes
- MAIS...**
- Des résultats statistiquement significatifs seulement pour les intervention centrées sur le don



DES IMPACTS TRÈS POSITIFS MAIS UNE VULNÉRABILITÉ PERSISTANTE

Dons alimentaires (du T1 au T2)

- Augmentation du % de personnes en sécurité alimentaire de 10,1 % à 20,9 %
- Meilleure perception de leur santé mentale sur une échelle de 100 : de 58,1 à 63,9 points
- Meilleure perception de leur santé physique Sur une échelle de 100 : de 64,0 à 66,9 points

Coopération (au T1)

- 32,4 %
- 66,1points
- 70,6 points



DES IMPACTS TRÈS POSITIFS MAIS UNE VULNÉRABILITÉ PERSISTANTE

Dons alimentaires (du T1 au T2)

- Meilleure perception du soutien social
Sur une échelle de 72 :
de 47,1 à 50,3
- Meilleure capacité à résoudre des problèmes
Sur une échelle de 40 :
de 31,8 à 33,1

Coopération (au T1)

- 51,0
- 32,26

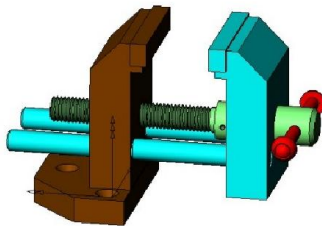


DES SITUATIONS DE DÉPART DIFFÉRENTES

Don alimentaire

- Perte de contrôle qui motive la demande

Scénario de l'étau



Coopération

- Reprise de contrôle sur sa vie avant l'intervention

Scénario des tonneaux





4. Défis et perspectives

Merci !

federico.roncarolo@umontreal.ca

elsuryjohannap@gmail.com

tablefaim@bellnet.ca



chairecacis.org

TWITTER

@ChaireCACIS

7101, ave du Parc Montréal, bur. 3108

☎ 514 343-6111 # 3778

📠 514 343-2207

@ info@chairecacis.org

CACIS-IRSPUM

Université de Montréal

C.P. 6128 Succursale Centre-ville

Montréal (Québec) H3C 3J7