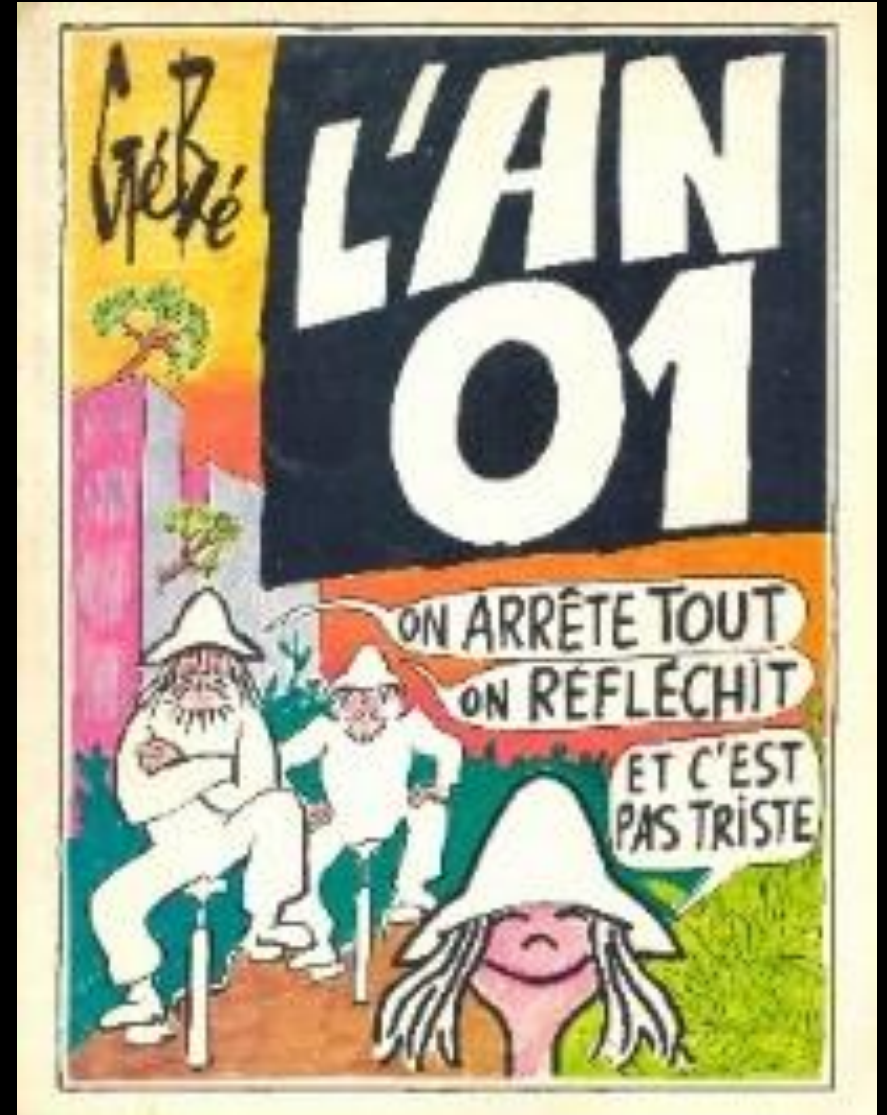


Contre l'austérité, la décroissance!

Séance 3

Décolonisation de l'imaginaire et stratégies de transition



Résumé des épisodes précédents (1)

Séance 1 - Qu'est-ce que la décroissance conviviale ?

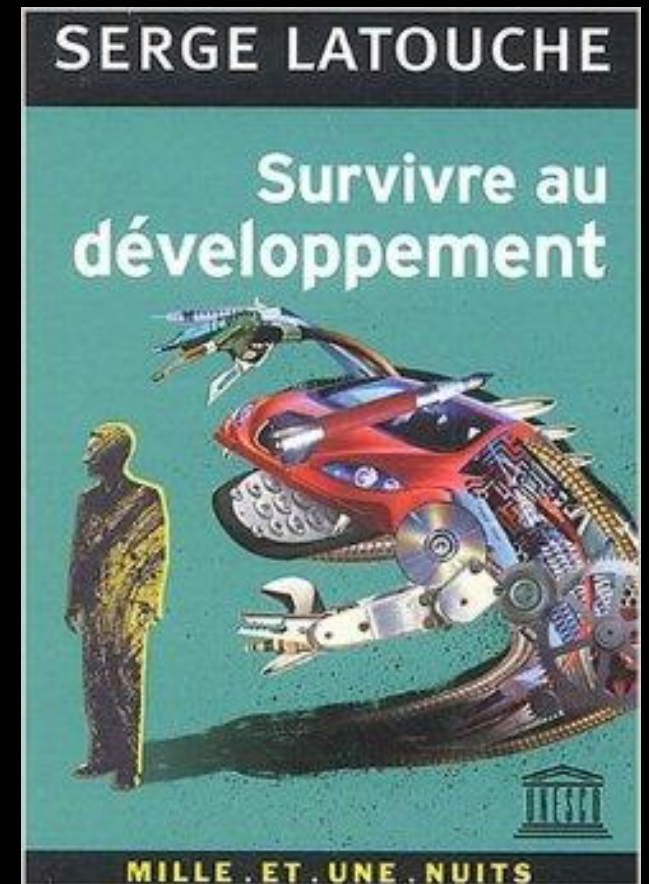
- Un appel à rompre avec la course à la production de marchandises, dénoncée comme destructrice, injuste et aliénante
- La promotion de trois principes à mettre en œuvre collectivement : soutenabilité, justice sociale, autonomie



Résumé des épisodes précédents (2)

Séance 2 - Mais pourquoi pas le développement durable?

- Une idéologie qui reste croissanciste, reposant sur une conception très timide de la justice sociale et peu sensible à la question de l'aliénation
- Au mieux, elle peut contribuer à retarder l'effondrement; au pire, elle en accélère la venue en nous rassurant abusivement sur la suite du monde
- Pendant ce temps, les plus puissants accumulent et se préparent au pire...



Fondements du « programme » décroissanciste ?

- Produire moins
- Partager plus
- Décider vraiment

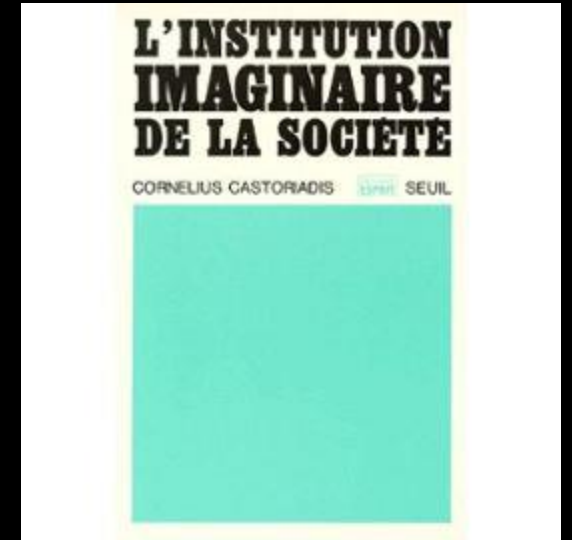


Un programme impossible ?

- La croissance n'est-elle pas dans la nature de l'être humain?
- L'être humain n'est-il pas profondément égoïste ?
- Peut-on vraiment parier sur l'autonomie de l'être humain ?

=

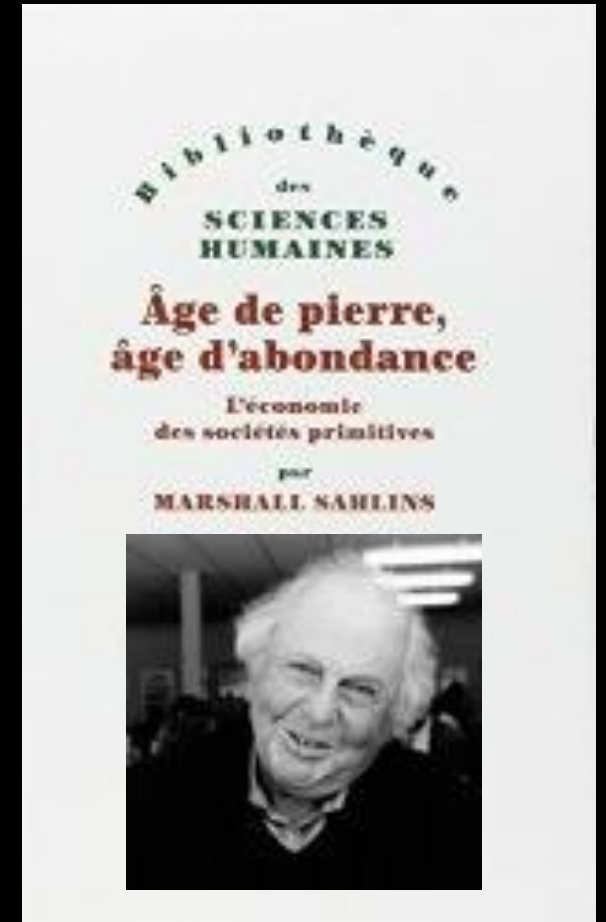
Des objections typiques
de l'imaginaire occidental moderne,
dont il faut se libérer, se décoloniser



Produire moins? (1)

Comment expliquer le « sous-développement » des sociétés de chasseurs-collecteurs?

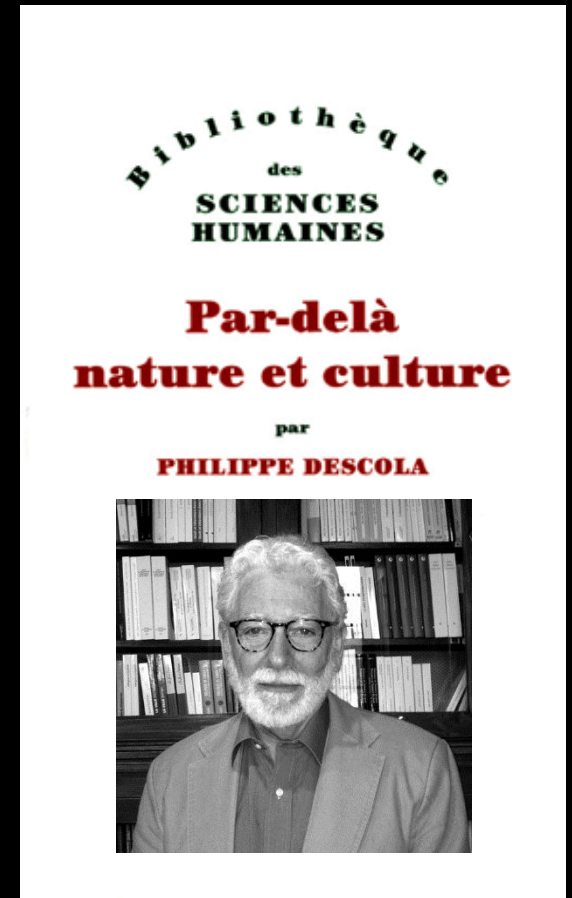
1. Hypothèse économique standard: l'environnement (physique, humain)
2. Problème : intense gaspillage de temps et de ressources matérielles
3. Hypothèse de Sahlins : les chasseurs-collecteurs ont « choisi » de désirer peu = pas de rareté



Produire moins? (2)

Comment expliquer le « sous-développement » des sociétés de chasseurs-collecteurs?

1. Hypothèse économique raffinée: produire plus serait irrationnel (dégradation du milieu, perte de mobilité)
2. Problème : quand la possibilité de produire plus existe, elle n'est pas toujours saisie – le cas du Pécari
3. Hypothèse de Descola: l'imaginaire de certaines sociétés rend impensable/inacceptable la domestication animale, donc la révolution néolithique!



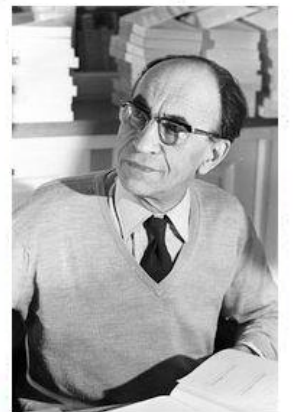
Produire moins ? (3)

- La croissance est dans la culture occidentale moderne, et non pas dans la nature de l'être humain !
- Le souci d'améliorer continuellement notre sort est la conséquence de notre modèle de société « croissanciste » et non pas sa cause
- La plupart des sociétés humaines ont reposé sur de tout autres conceptions du bonheur et de la richesse – mondes a-économiques

Louis Dumont

Homo aequalis I

Genèse et épanouissement
de l'idéologie économique



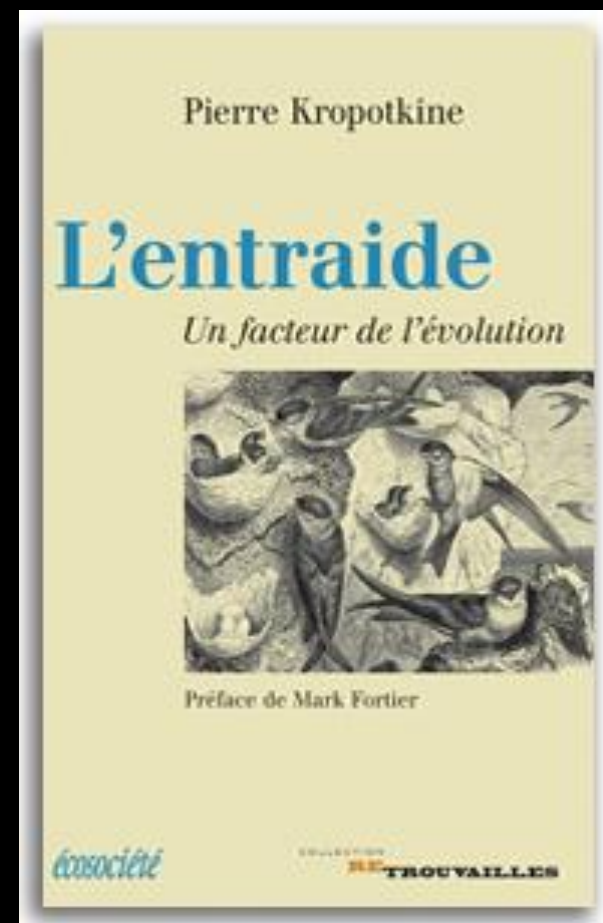
Partager plus ? (1)

L'être humain n'est-il pas profondément égoïste?

"Si l'évolution s'était réellement effectuée avec la compétition, il y a longtemps que nous devrions être une population de surdoués! Mais les chercheurs, dont je suis, sont de plus en plus nombreux à apporter des preuves du contraire : c'est l'entraide qui a permis l'évolution.

Actuellement, la compétition est presque un dieu que l'on honore. C'est traîner bien bas l'esprit humain. »

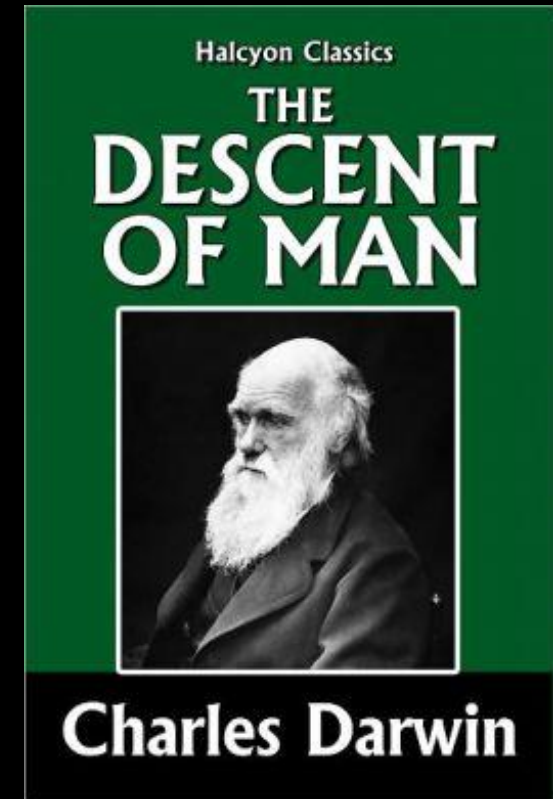
Henri Laborit



Partager plus ? (2)

« L'aide que nous nous sentons poussés à apporter à ceux qui sont privés de secours est pour l'essentiel une conséquence inhérente de l'instinct de sympathie, qui fut acquis originellement comme une partie des instincts sociaux, mais a été ensuite, de la manière dont nous l'avons antérieurement indiqué, rendu plus délicat et étendu plus largement. »

Charles Darwin



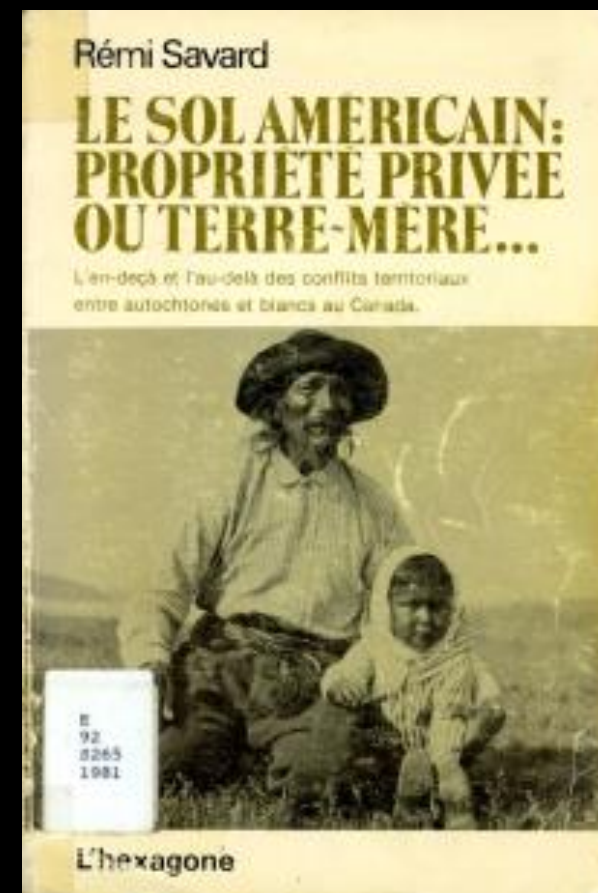
Partager plus ? (3)

- Tragédie des communs (G. Hardin) : une ressource commune épuisable sera détruite si elle ne fait pas l'objet d'une appropriation privée ou d'une protection de la part de l'État.
- Faux ! Les humains ont bien souvent été capables d'utiliser des ressources communes fragiles, de manière durable et équitable, sans la contrainte étatique ou la distribution de droits de propriété (E. Ostrom)



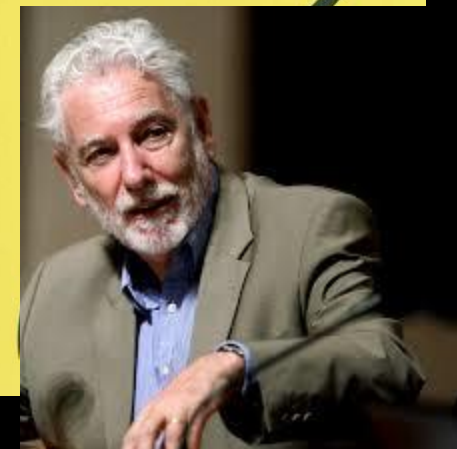
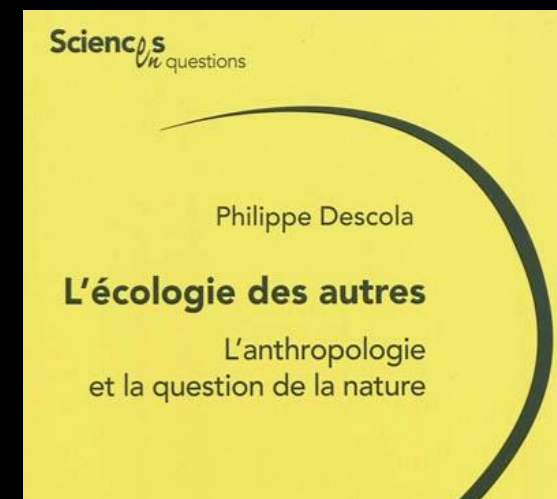
Partager plus ? (4)

- Pourquoi les Amérindiens ont-ils accueilli les premiers Européens avec bienveillance et signé sans difficulté des traités de cession de territoires?
- Hypothèse de Savard : ces Amérindiens ont cru signer des accords de partage du territoire. L'idée d'une propriété exclusive de la terre-mère était inconcevable!
- La Nature comme ressource et comme environnement extérieur = invention de l'Occident moderne (Descola)



Partager plus ? (5)

- Compétition systématique entre humains et exploitation sans limite des êtres non-humains sont dans la culture occidentale moderne, plus que dans la nature humaine
- Individualisme, rapports de concurrence et d'appropriation sont la conséquence de notre modèle de société plutôt que sa cause
- La plupart des autres sociétés humaines ont favorisé d'autres rapports entre les êtres (humains et non humains) – mondes sans nature.



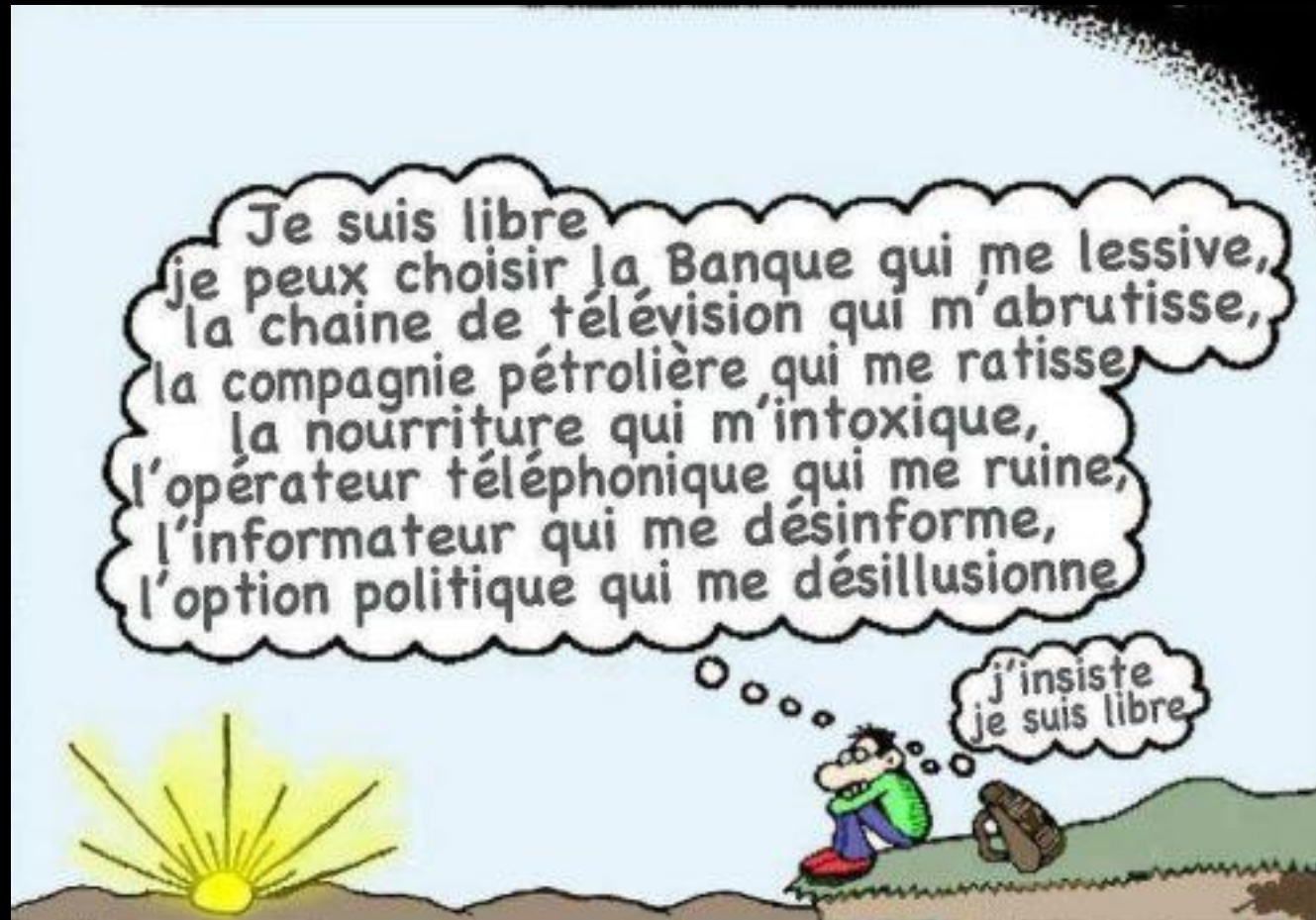
Décider vraiment ? (1)

Mais ne sommes-nous pas déjà libres?

- La démocratie représentative : une aristocratie électorale, une oligarchie ploutocratique (F. Dupuis-Déri)
- Le salariat : un rapport de domination (S. Federici)
- Les machines et les marchandises : une pseudo liberté... (L. Marion)



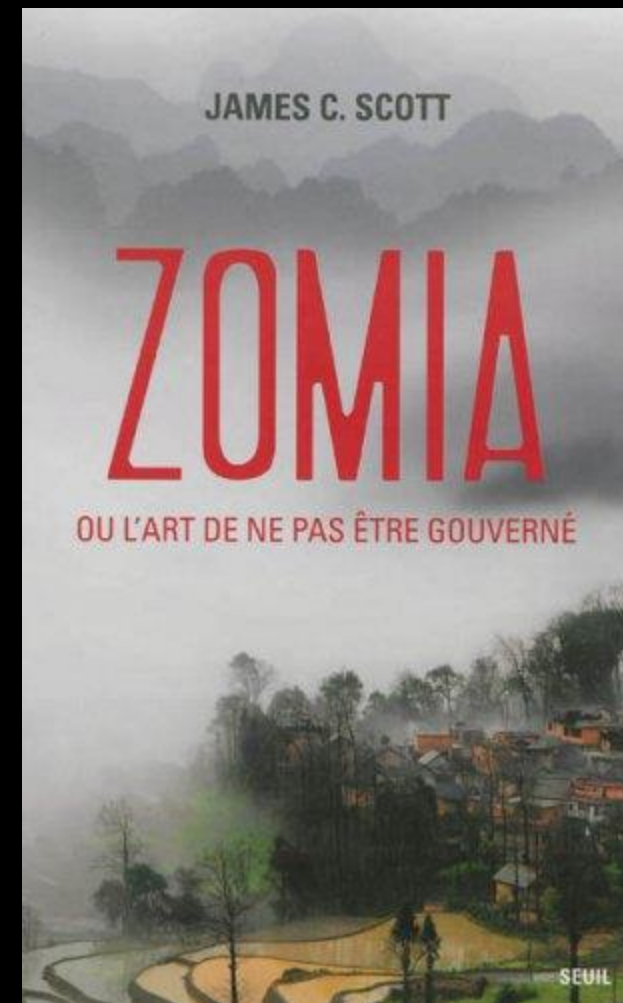
La liberté libérale ?



Décider vraiment ? (2)

Les êtres humains n'ont-ils pas besoin d'être dirigés, gouvernés ?

- La plupart des sociétés humaines dans l'histoire ont été des sociétés sans chef (P. Clastres)
- Même depuis le néolithique, bien des sociétés ont connu des formes de démocratie plus véritables que notre « démocratie représentative » (F. Dupuis-Déri; J. Scott)
- Nous avons appris à nommer « démocratie » ce qui n'en est pas et à craindre la démocratie véritable



Décider vraiment ? (3)

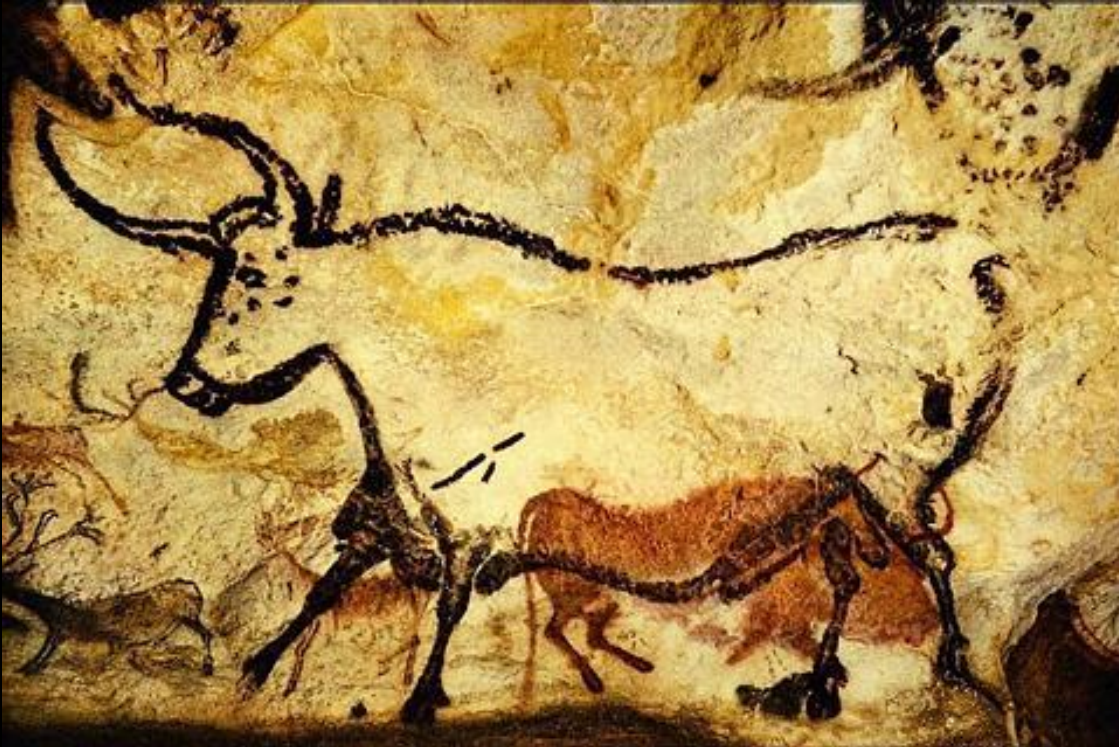
On n'arrête pas le progrès ?

1. Nos techniques thermo-industrielles s'imposent à nous dans une large mesure
2. Mais elle ne sont pas l'aboutissement d'une tendance inéluctable, nécessaire, vers toujours plus d'efficacité
3. Il n'y a pas de tendance technique, mais des trajectoires contingentes - « La civilisation du feu n'est qu'un moment du monde humain » (A. Gras)



Résister à la tentation évolutionniste!

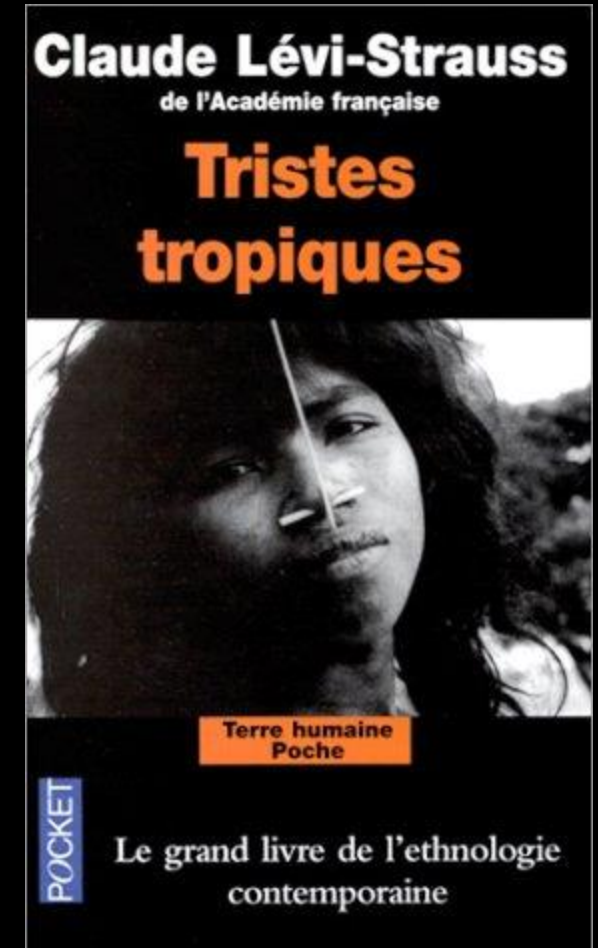
Grotte de Lascaux
17 000 ans av. JC



Grotte Chauvet
31 000 ans av. JC

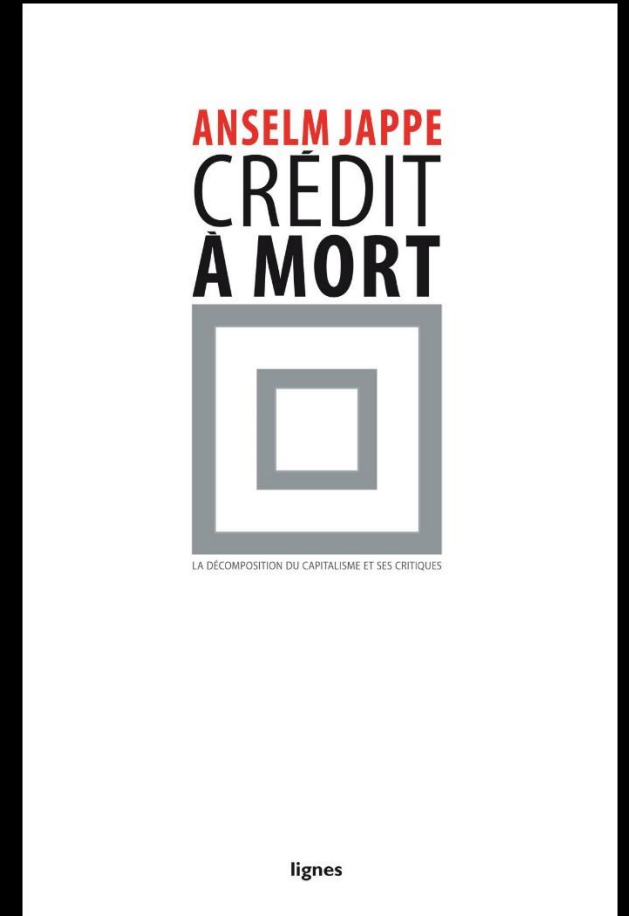
Mais pourquoi ce long détour anthropologique ?

1. Non pas pour imiter ces sociétés autres ou leur emprunter des « solutions »
2. Mais pour décoloniser notre imaginaire, cesser d'envisager notre monde comme inéluctable,
3. Se ménager la possibilité d'imaginer d'autres mondes, à la fois possibles et souhaitables (ex: autres rapports aux non-humains)



Décoloniser notre imaginaire, et après ?

1. Ce monde n'existe pas seulement dans nos têtes.
2. C'est une forme de vie sociale bien réelle : l'entreprise-monde (A. Solé)
3. Comment le démanteler et bâtir des sociétés post-croissance ?



De la difficulté d'en finir avec l'entreprise-monde

« La Machine Travail Planétaire doit être démantelée soigneusement car nous ne voulons pas mourir avec elle. N'oublions pas que nous sommes une partie de la Machine et qu'elle fait partie de nous-mêmes. »

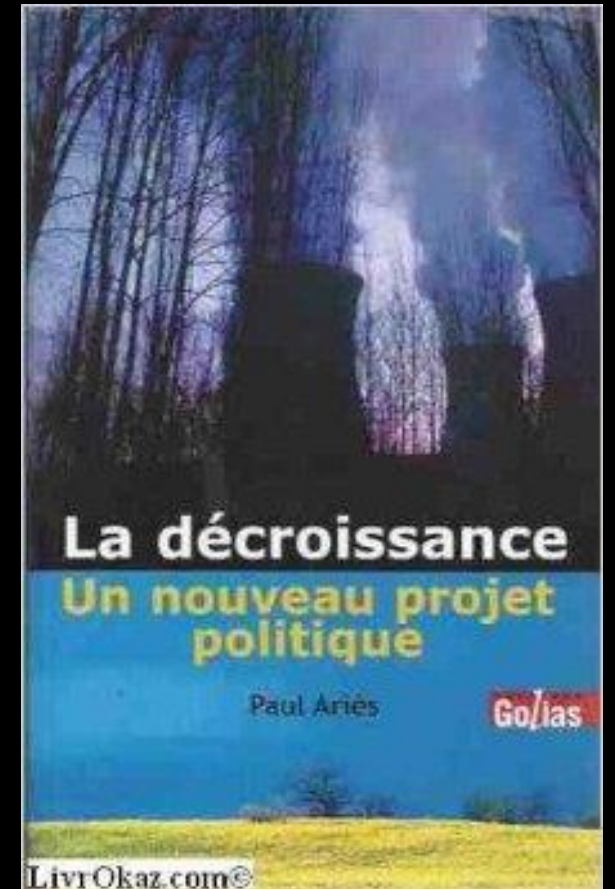
P.M.



Quelles stratégies de transition ?

Un triple refus :

- La prise de pouvoir → masse-critique et basculement
- La violence → non-violence et désobéissance civile
- Le programme, le plan → projet et buissonnement



Quelles stratégies de transition ? (2)

1. Assumer le mot de « décroissance » !
2. Agir sur trois fronts en même temps:
 - Expérimenter
 - Militer
 - Théoriser



Quelles stratégies de transition ? (2)

Mais tout cela n'est-il pas
beaucoup trop raisonnable ?



La semaine prochaine

Principes, apports et limites
des propositions décroissancistes

