

# Contre l'austérité, la décroissance!

## Séance 2 Les fausses promesses du développement durable



# Résumé du premier épisode (1)

Qu'est-ce que la décroissance soutenable ou conviviale ?

- Un appel à refuser la course à la production de marchandises dans laquelle nous sommes tous et toutes entraînés - a-croissance et non pas récession
- Le choix d'une décroissance volontaire, assumée, contrôlée (démocratiquement) plutôt que d'une décroissance forcée et sauvage (effondrement)

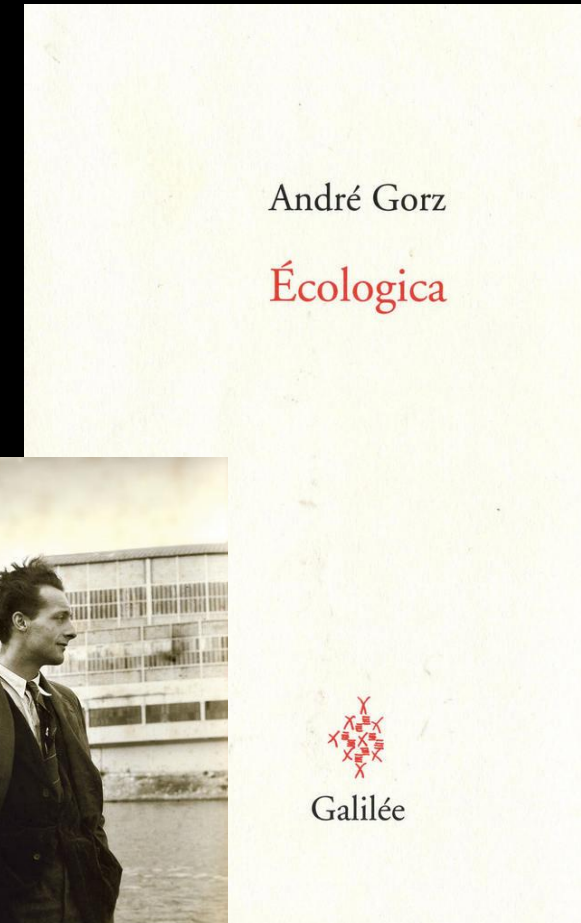


# Résumé du premier épisode (3)

Pourquoi rejeter la quête de croissance ?

Parce que cette croissance est :

- destructrice
- injuste
- aliénante



## Résumé du premier épisode (3)

Que réclament les objecteurs de croissance ?

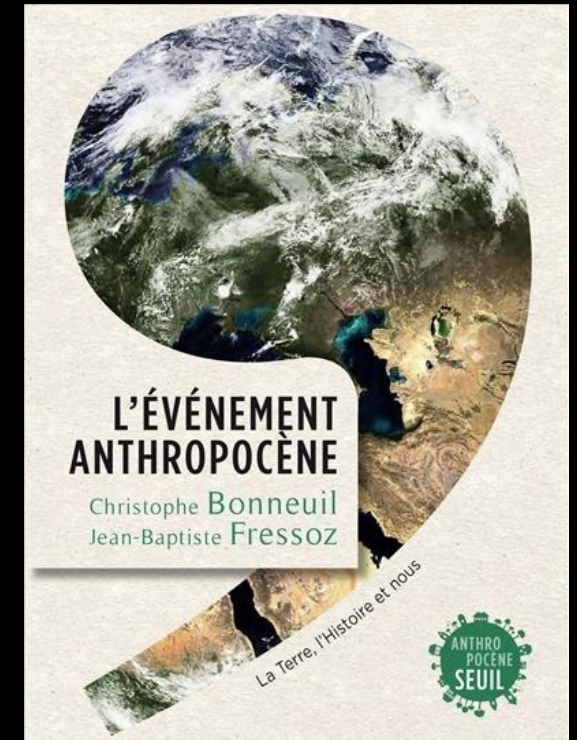
- Produire moins
- Partager davantage
- Décider vraiment



Grève générale - Paris - 29 janvier 2009

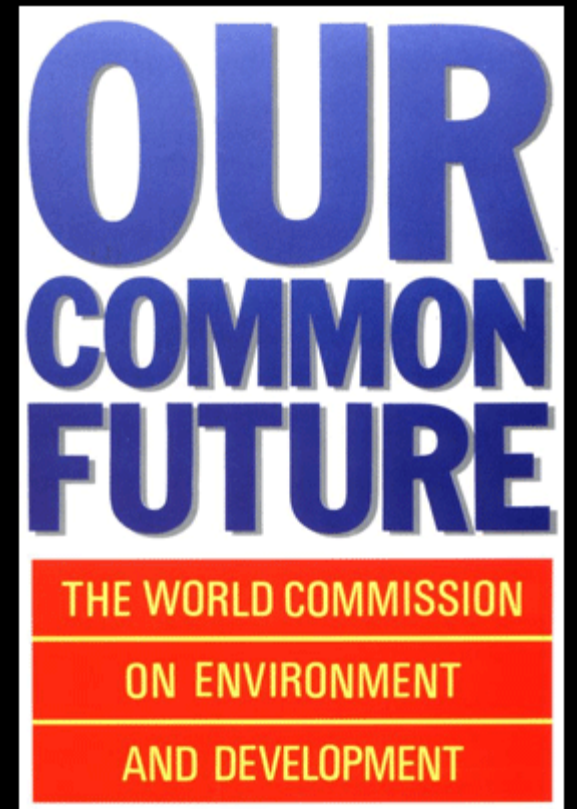
# La décroissance, une idée pas si neuve

1. Critiques anti-productivistes dès le 19<sup>ème</sup> siècle (Podolinsky, Mill, Morris, Thoreau, Friedrich, Brunhes, Jevons...)
2. Les références clés datent des années 1960 et 1970 (Illich, Ellul, Charbonneau, Gorz, Meadows, Georgescu-Roegen, Partant, Schumacher, Sahlins...)
3. Retour en force au début des années 2000 (Latouche, Rist, Gras, Martinez-Alier, Dally, Heinberg, Victor,...), notamment contre l'idéologie du développement durable



# Pourquoi pas le développement durable?

- Faut-il vraiment renoncer à la croissance et remettre en question notre monde de fond en comble ?
- Peut-on se permettre de renoncer à la croissance ? (partage de la richesse, innovations,...)
- Les valeurs du développement durable ne sont-elles pas celles de la décroissance ?
- L'idéologie du développement durable ne constitue-t-elle pas un bon début ?

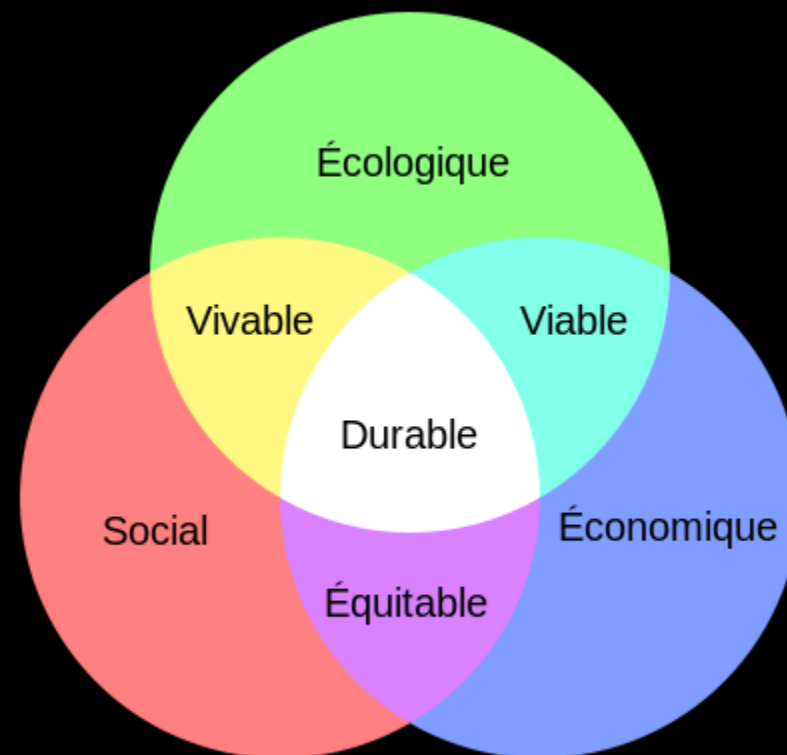


# Qu'est-ce que le Développement Durable ?

« Un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre à leurs propres besoins.

Deux concepts sont inhérents à cette notion : le concept de « besoins », et plus particulièrement des besoins essentiels des plus démunis, à qui il convient d'accorder la plus grande priorité ; l'idée des limitations que l'état de nos techniques et de notre organisation sociale impose sur la capacité de l'environnement à répondre aux besoins actuels et à venir. »

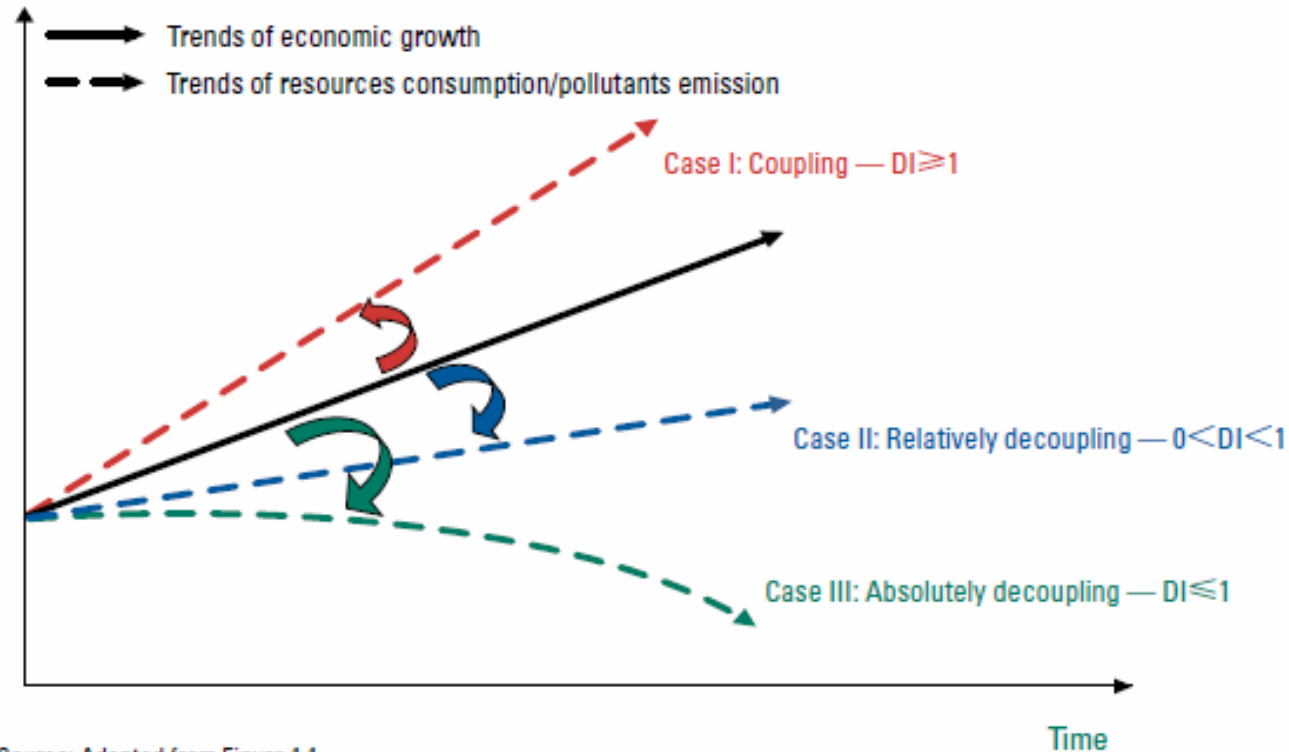
*Notre avenir à tous, 1987*



# Découpler croissance économique et impact écologique?

Figure 8.2. Scenarios for economic growth and its pressures on environment and resources

Economic growth

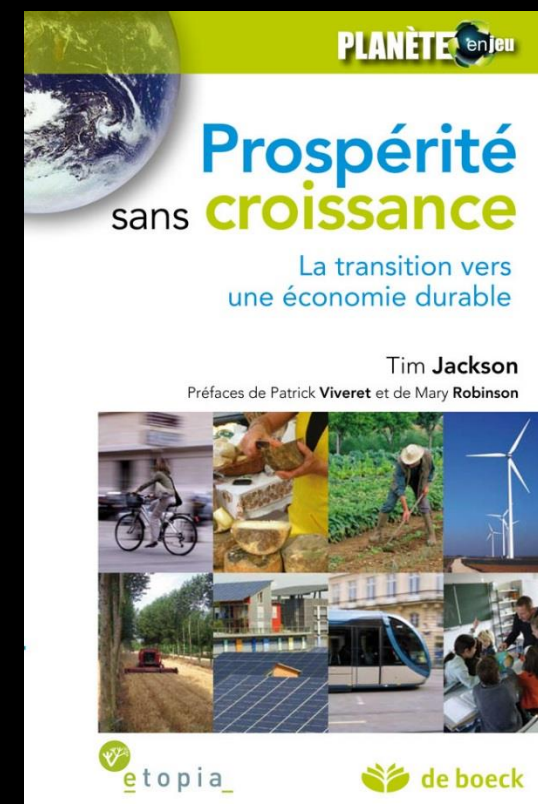


Source: Adapted from Figure 1.1



# Découpler croissance économique et impact écologique?

1. Il faudrait un découplage absolu = décroissance de l'impact écologique
2. On n'observe qu'un découplage relatif = croissance moindre de l'impact écologique
3. Le découplage absolu semble inatteignable dans les décennies à venir = limites techniques
4. Objectif encore plus lointain, si l'on se soucie d'équité intragénérationnelle



# Dématérialiser ?

1. Les services n'ont pas remplacé l'industrie. Ils s'y sont ajoutés. Les activités industrielles ont été délocalisées.
2. L'économie du savoir et de l'information suppose des infrastructures lourdes, beaucoup d'énergie, des déchets; elle stimule et soutient les autres activités économiques
3. Une marchandise immatérielle, cela n'existe pas!



# Économiser ?

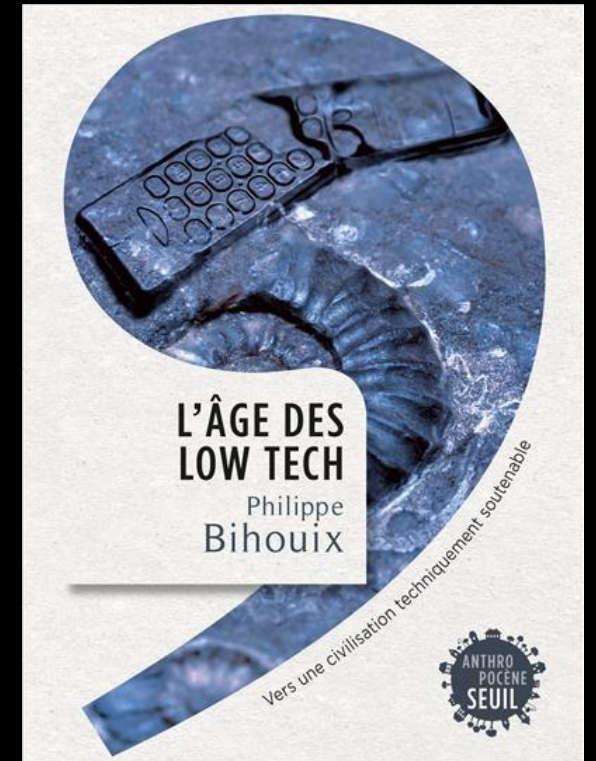
Dans une société de croissance, tout moyen d'économiser une ressource utile tend à favoriser la consommation de cette ressource - rebond direct – et/ou la consommation d'autres ressources - rebond indirect.

Un moteur de voiture qui consomme moins d'essence encourage l'usage de ce moyen de transport (effet direct) ou permet à certains utilisateurs de se payer un billet d'avion pour Cuba avec les économies réalisées (effet indirect).



# Recycler ?

1. Le processus économique est un flux entropique à sens unique d'énergie et de matériaux – irréversibilité
2. La production de beaucoup de ressources cruciales atteint un pic actuellement – peak everything
3. Le projet d'une économie circulaire est louable, mais illusoire...



# Internaliser ?

1. Appliquer le principe de l'utilisateur-payeur concernant la consommation de ressources naturelles et la production de déchets?
2. Mais qui calcule les coûts et les bénéfices de ces activités ? Pour qui ? A quelle échéance?  
Problème politique
3. Des coûts dissuasifs vont ralentir l'activité économique (décroissance) et susciter des réactions de rejet ou d'évitement

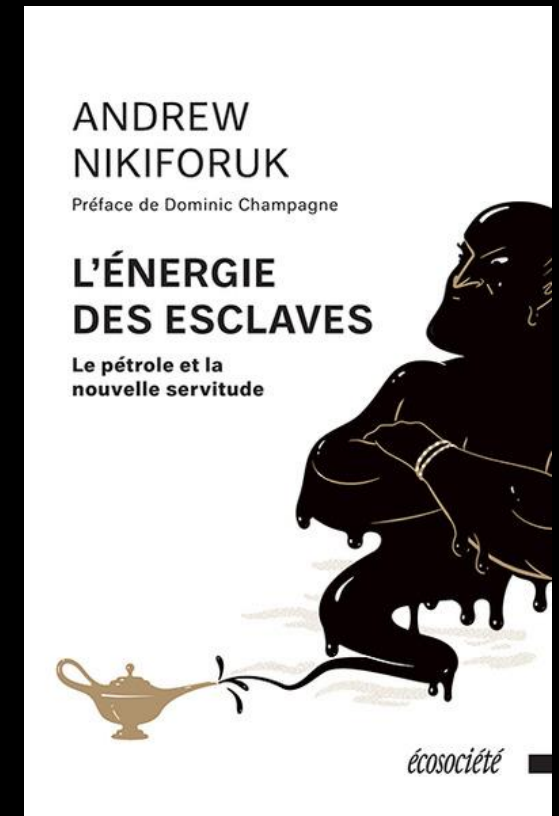


# Substituer ?

Le dilemme des fossiles :

- Il n'y a pas de substituts réels aux carburants fossiles (densité, facilités d'usage)
- Brûler les carburants fossiles encore présents sous terre aggraverait le dérèglement climatique

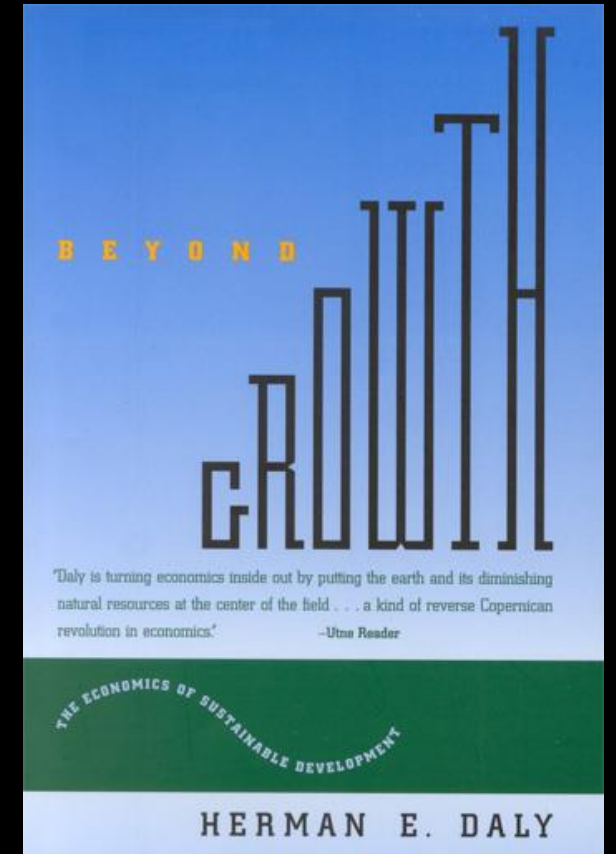
Un dilemme qui vaut pour l'air respirable, pour l'eau buvable, la terre cultivable et même pour le sable!



## Substituer ? (2)

Croissance du capital artificiel compense la décroissance du capital naturel ?

1. La croissance du capital artificiel suppose la croissance de la consommation de ressources naturelles
2. La relation capital/ressources naturelles est une relation de complémentarité, pas de substituabilité
3. La croissance du capital est limitée par les lois physiques auxquelles sont soumises les ressources naturelles (conservation; entropie)



# L'impasse du développement durable

1. Les principales stratégies mises de l'avant par le Développement durable sont nécessaires sur un plan écologique, mais inefficaces dans le contexte de sociétés de croissance.
2. Contradiction fondamentale entre la course à la production de marchandises et les limites biophysiques de la planète; limites qui sont en bien des cas déjà dépassées
3. Indifférence à la domination de l'économie et des machines...





# Le développement durable, un oxymore !

1. En principe, le développement durable pourrait ralentir la destruction en cours – polluer moins, pour polluer plus longtemps !
2. En pratique, le développement durable agit comme sédatif et permet de ne rien changer d'essentiel au « système » en place.
3. Une fable plus dangereuse que celle des climato-sceptiques...



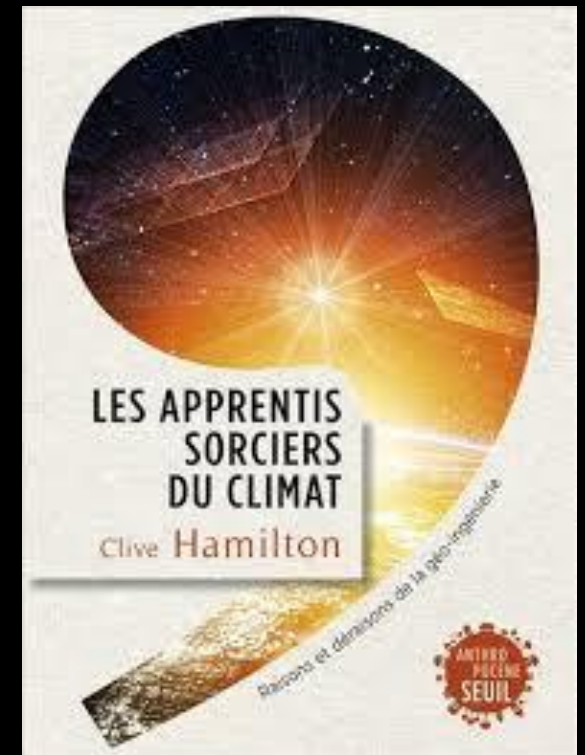
# L'alternative



Décroissance spontanée ou décroissance volontaire

# Le choix des puissants ? S'adapter...

1. Améliorer l'être humain (transhumanisme) et contrôler la nature (géo-ingénierie)
2. Incertitudes concernant les effets de ces technologies et inquiétudes éthiques, mais ces solutions sont « tentantes »:
  - n'imposent pas un changement radical
  - techniquement et économiquement praticables
  - permettent de se déresponsabiliser
  - flattent nos penchants prométhéens



# ... et prévenir les désordres sociaux

« Le système ne s'autodétruira pas. Les désastres écologiques et les conflits n'empêcheront pas le capitalisme de fonctionner tant et aussi longtemps que les conditions favorables à l'investissement et au profit seront garanties. Et pour ce faire, la bonne vieille finance et l'armée sont prêtes à servir. Notre seule option est de bâtir un mouvement révolutionnaire pour mettre un terme à cette logique démente. Car les vies que ce système permettra, s'il perdure, ne vaudront probablement pas la peine d'être vécues. »

Razmig Keucheyan



# La semaine prochaine

Décolonisation de l'imaginaire  
et transition vers des sociétés  
post-croissance

