



# Contre l'austérité, la décroissance!

## Séance 1

Une croissance destructrice,  
injuste et aliénante



« La consolidation de la croissance et la création d'emplois sont notre priorité absolue. Nous sommes fermement déterminés à prendre des mesures décisives pour retrouver une trajectoire de croissance génératrice d'emplois, forte, durable et équilibrée. »

Déclaration finale - G20 2013

« Ce budget confirme que les efforts de redressement des finances publiques et de contrôle de nos dépenses ont porté leurs fruits. Nous avons respecté notre engagement et nous amorçons maintenant une nouvelle étape axée sur une croissance de l'économie québécoise et de l'emploi dont profiteront tous les citoyens »

Carlos Leitao – 26 mars 2015

# Qu'est-ce que la décroissance conviviale ?

- Rejeter aussi bien l'austérité, que la relance
- Refuser la course à la production de marchandises dans laquelle nous sommes entraînés
- Faire « objection de croissance », être anti-productiviste



# Pourquoi faire objection de croissance ?

Parce que cette course à la production de marchandises est:

- destructrice
- injuste
- aliénante



**LA DÉCROISSANCE**  
10 QUESTIONS POUR COMPRENDRE  
ET EN DÉBATTRE

Denis Bayon  
Fabrice Flipo  
François Schneider

LA DÉCOUVERTE

Serge Latouche

**Le pari de la  
décroissance**

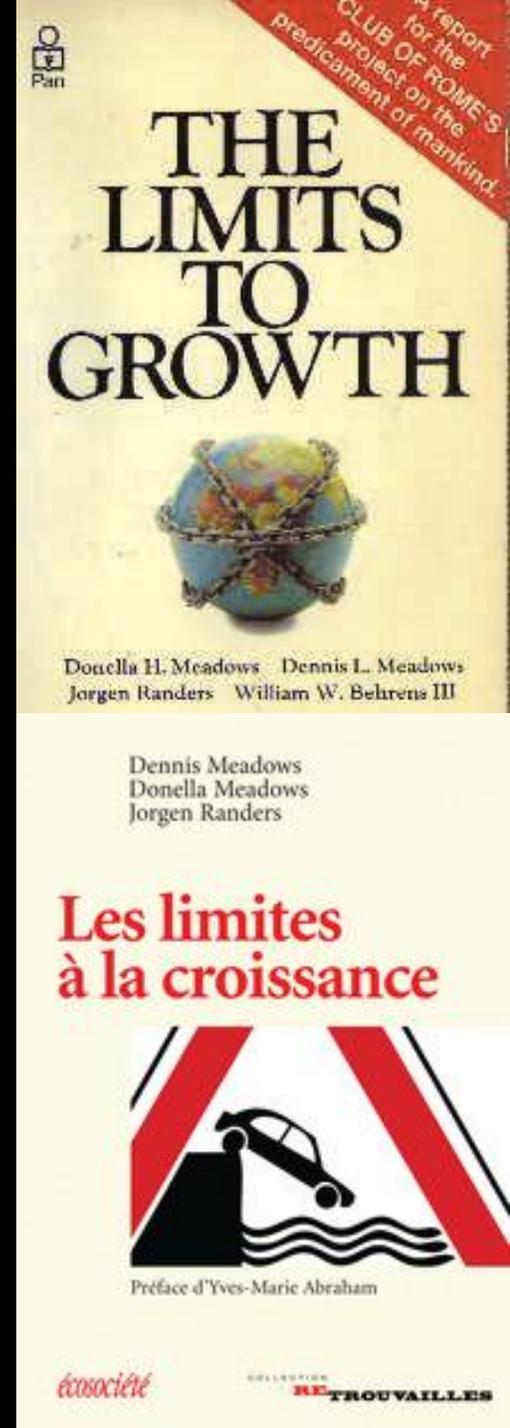
Préface inédite



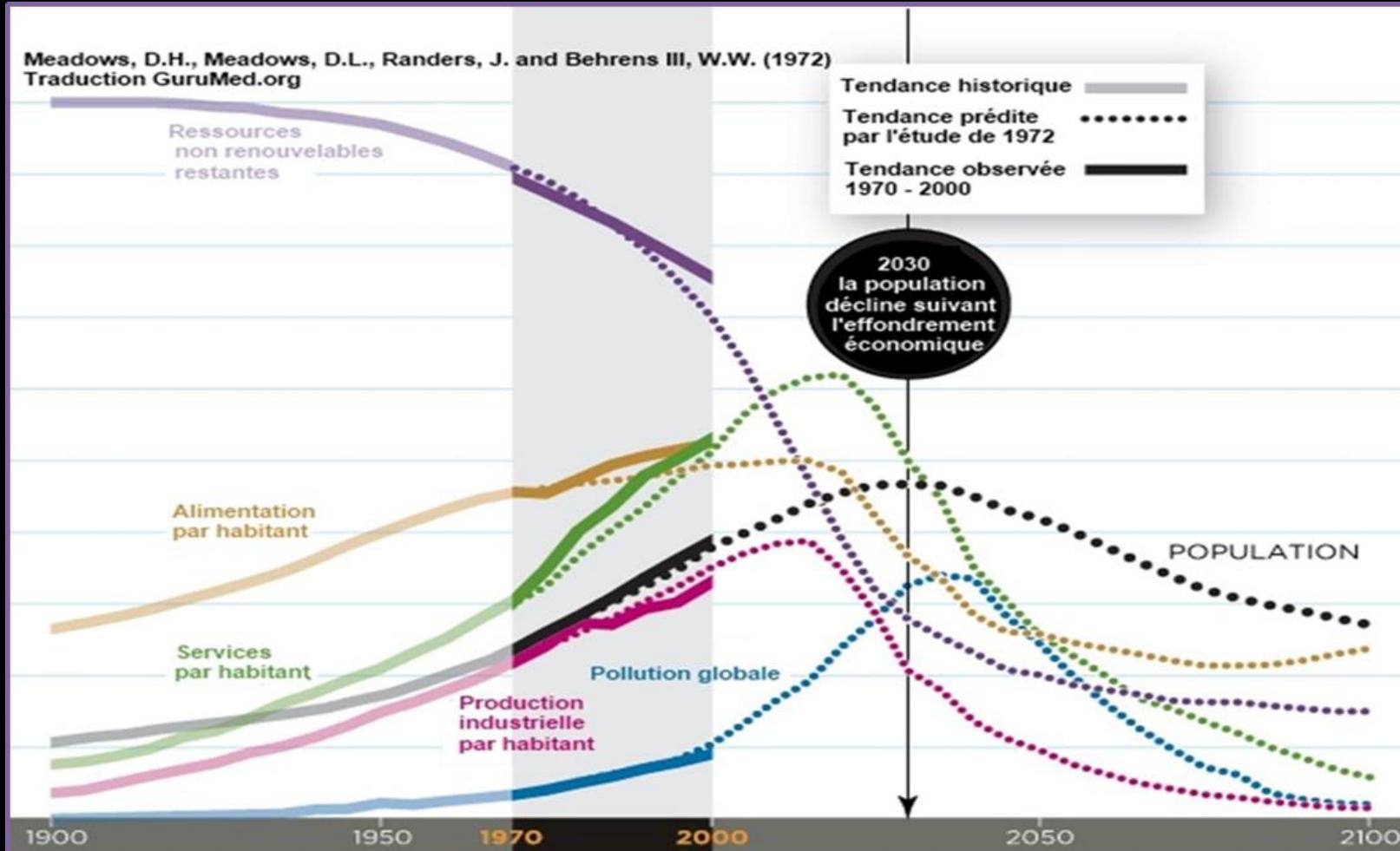
*Pluriel*

# Une course destructrice?

1. Produire toujours plus de marchandises = consommer toujours plus de « ressources naturelles » + générer toujours plus de déchets
2. Nous sommes d'ores et déjà en situation de dépassement des limites écologiques de la planète (régénération, absorption, substitution)
3. Phénomènes non-linéaires : croissance économique exponentielle, boucles de renforcement de la dégradation écologique = accélérations, effets de seuil



# Le risque? L'effondrement...



# Fragilisation de nos sociétés?

1. L' « oïkos » des humains ce sont aussi les sociétés sans lesquelles ils ne peuvent vivre
2. La croissance des dernières décennies a pris la forme d'une lutte de tous contre tous – « néolibéralisme »
3. Les humains ont aussi besoin de vivre avec et pour d'autres humains
4. Les « dissociétés » (J. Généreux) dans lesquelles nous subsistons ne peuvent donc que susciter du mal-être

THE  
DESCENT OF MAN,  
AND  
SELECTION IN RELATION TO SEX.

By CHARLES DARWIN, M.A., F.R.S., &c.

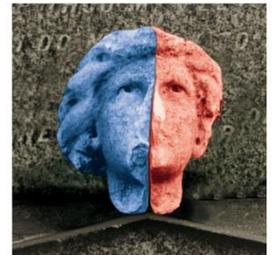
IN TWO VOLUMES.—Vol. I.

WITH ILLUSTRATIONS.

LONDON:  
JOHN MURRAY, ALBEMARLE STREET.  
1871.

Jacques Généreux  
L'autre société  
*Nouvelle édition*

POINTS



# Une croissance qui nous rend malades ?

1. Croissance des maladies chroniques non-transmissibles et des difficultés de reproduction (A. Cicollela)
2. Conséquence directe ou indirecte de la course à la production de marchandises (alimentation industrielle, pollution chimique, sédentarité, stress,...)
3. C'est l'avènement de l'Homo Toxicus !



# Une croissance qui n'est plus un facteur de bien être...

A partir d'un certain niveau de PIB par habitant, la corrélation disparaît entre PIB et indicateurs de bien être :

- sentiment de bonheur = 15 000\$ / an
- espérance de vie à la naissance = 18 000\$ / an

(Gadrey - chiffres 2004 - PIB par hab au canada : 31 000\$)

JEAN GADREY

## ADIEU À LA CROISSANCE

BIEN VIVRE  
DANS UN MONDE SOLIDAIRE

Alternatives  
Économiques

{Les Petits matins}

Richard Wilkinson et Kate Pickett

L'égalité, c'est mieux

Pourquoi les écarts de richesses ruinent nos sociétés

Préface de Claude Cossette



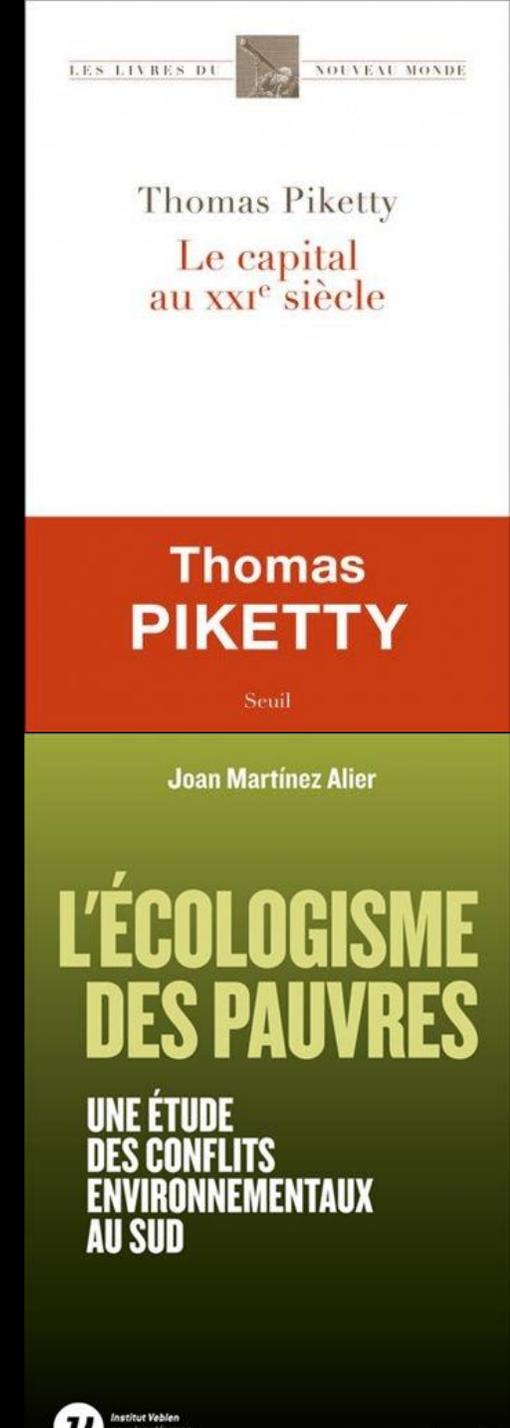
écosociété

# Une course injuste ?

1. Tend à favoriser une minorité d'entre nous = creusement des inégalités - injustice intra-générationnelle

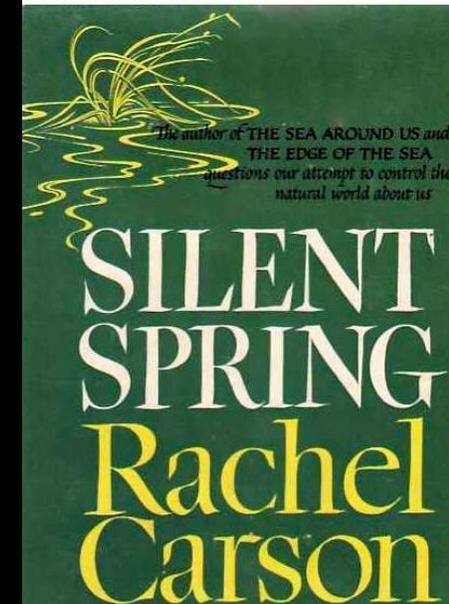
*« Le monde est plus inégalitaire aujourd'hui qu'il ne l'a jamais été depuis la Seconde Guerre mondiale. »*

(PNUD, 2014 : 1).



# Une course injuste ?

1. Fragilise les conditions d'existence des générations humaines futures – injustice intergénérationnelle
2. Réduit les possibilités d'existence des autres êtres vivants et notamment des autres êtres sensibles – injustice inter-espèces



# Pourquoi ces injustices?

- « Rien ne garantit que la croissance du PIB augmente la disponibilité des produits dont la population a besoin. Dans les faits, cette croissance répond d'abord à un besoin du capital, non aux besoins de la population »

André Gorz

- « ... la classe des ouvriers modernes qui ne vivent qu'à condition de trouver du travail et qui n'en trouvent que si leur travail accroît le capital »

Karl Marx et Friedrich Engels



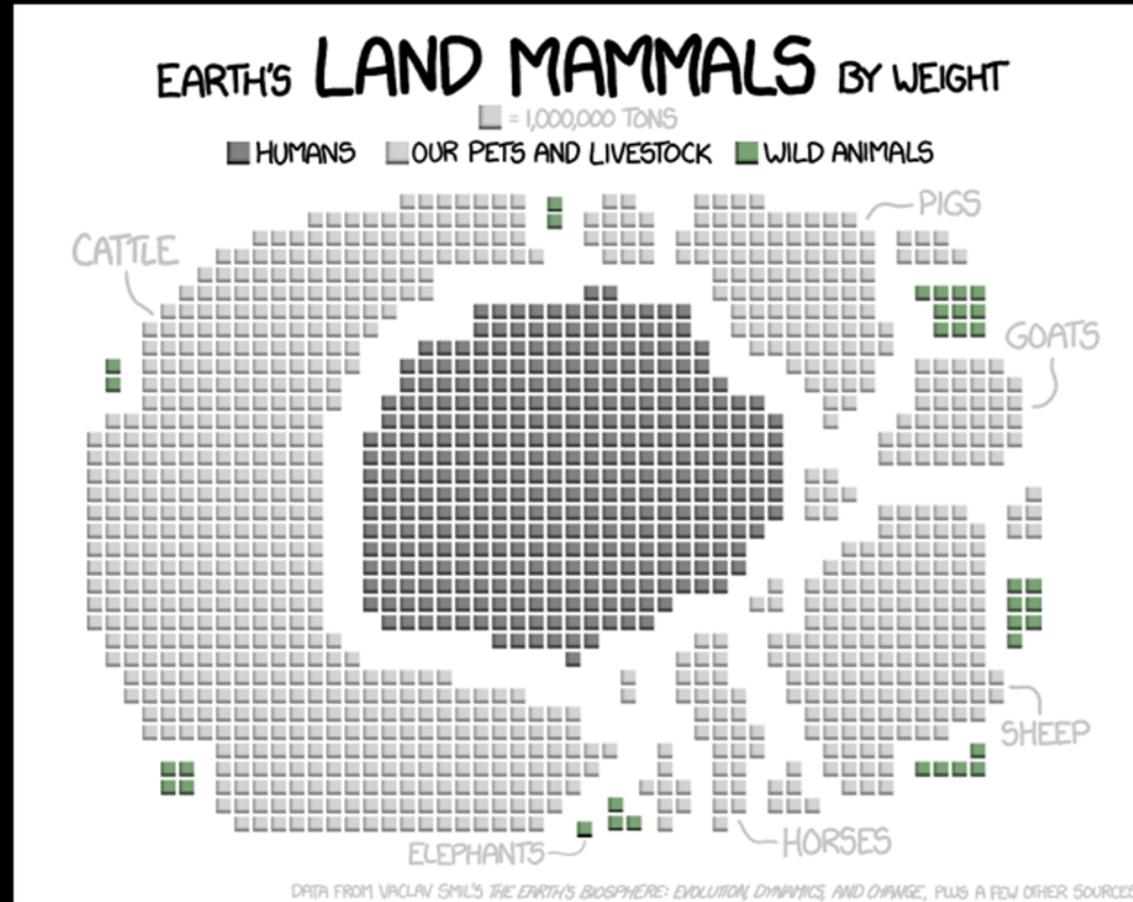
KARL MARX  
FRIEDRICH ENGELS

MANIFESTE  
DU PARTI  
COMMUNISTE

Michel  
Bosquet  
(André)  
Gorz

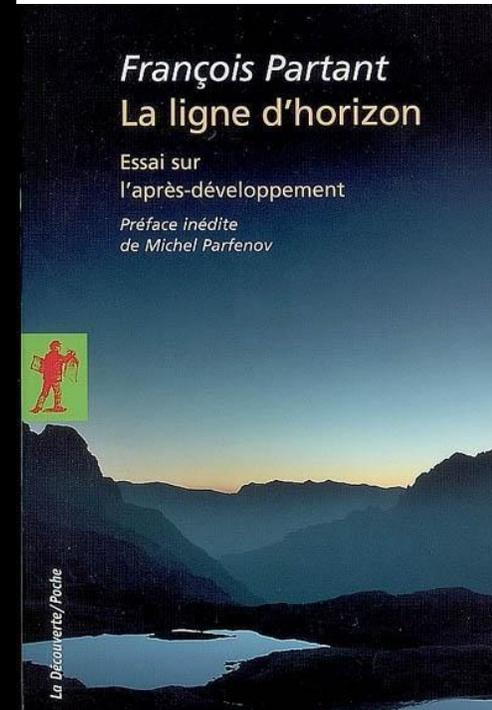
*Écologie  
et  
Liberté*

# Mammifères et valorisation du capital...



# Une injustice structurelle

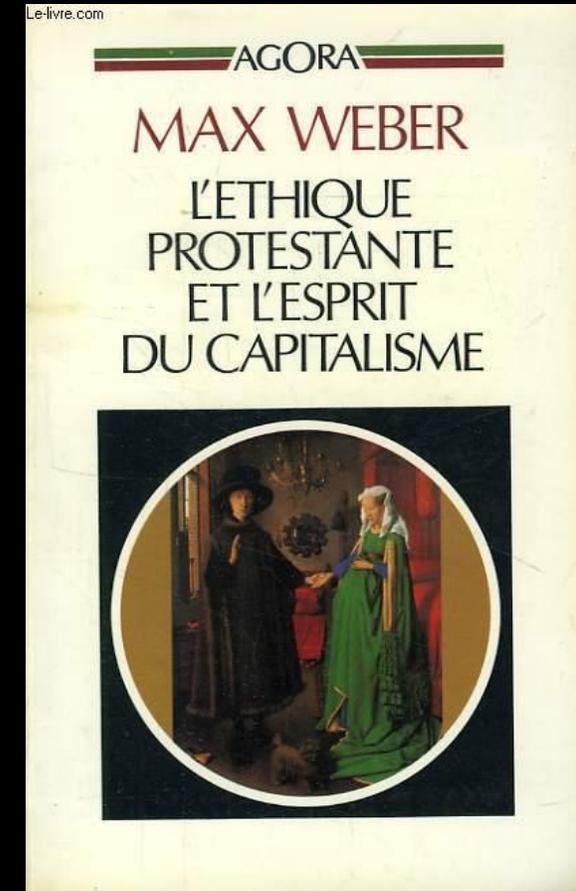
- La croissance profite en priorité aux détenteurs de capitaux
- Les effets destructeurs de la croissance affectent en priorité les plus démunis:
  - Les pays les plus pauvres
  - Les catégories sociales les plus faibles
  - Les générations futures
  - Les êtres vivants les moins utiles



# Mais pourquoi continuons-nous ?

*« Chacun trouve aujourd'hui en naissant l'économie capitaliste établie comme un immense cosmos, un habitacle dans lequel il doit vivre et auquel il ne peut rien changer - du moins en tant qu'individu. Dans la mesure où l'individu est impliqué dans les rapports de l'économie de marché, il est contraint à se conformer aux règles d'action capitalistes. Le fabricant qui agirait continuellement à l'encontre de ces règles serait éliminé de la scène économique tout aussi infailliblement que serait jeté à la rue l'ouvrier qui ne pourrait, ou ne voudrait, s'y adapter. »*

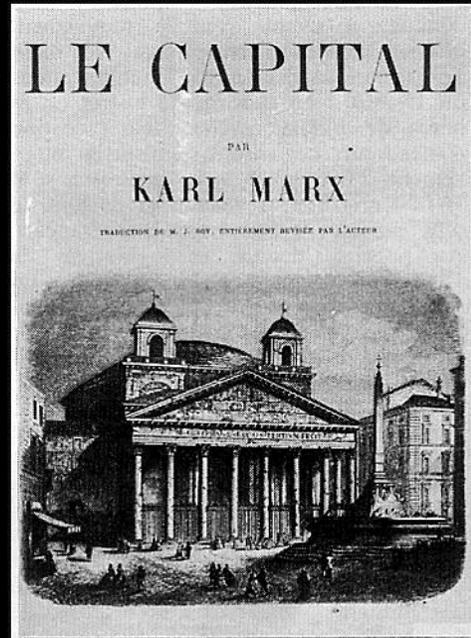
Max Weber



# Comment la croissance est-elle devenue notre problème à tous?

Au départ, c'est le problème des marchands. Mais dès lors qu'ils contrôlent les moyens de production...

1. pour vivre, il faut acheter des marchandises
2. pour acheter des marchandises, il faut de l'argent
3. pour avoir de l'argent, il faut vendre sa force de travail
4. pour vendre sa force de travail, il faut contribuer à augmenter le capital
5. pour recevoir des services publics, il faut que l'État lève des impôts sur les fruits de la croissance.



André Gorz

Écologica



Galilée

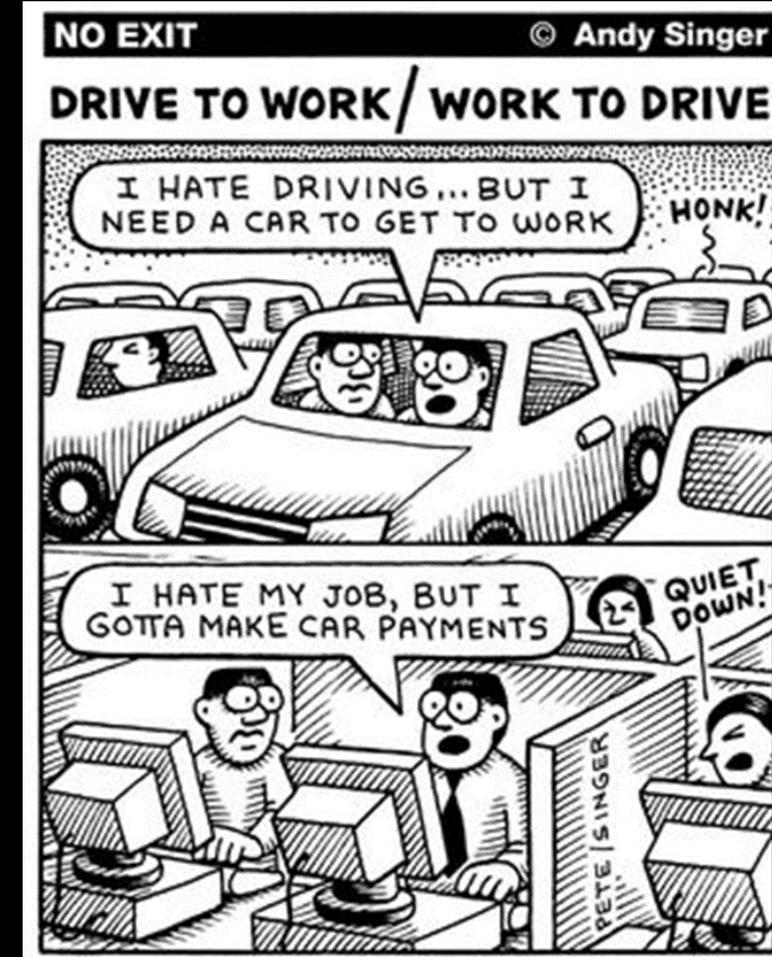
# La cage d'acier du capitalisme

- La condition salariale finit par nous apparaître comme un privilège, justifiant presque tous les sacrifices personnels...
- Pourtant, cela implique de travailler « *pour le compte d'un tiers, en échange d'un salaire, selon des formes et des horaires fixés par celui qui vous paie, en vue de fins que l'on n'a pas choisies soi-même* » (A. Gorz)



# L'autre source d'aliénation : les machines!

1. La course à la production de marchandises repose sur le développement de machines
2. Justifiées par l'idéologie du progrès, ces machines réduisent davantage notre autonomie que notre labeur...



# Les machines ne sont pas de simples moyens

*« Acheter une voiture, ce n'est pas acheter seulement un moyen de déplacement, c'est acheter une civilisation. Avec la bagnole vient toute une armada : la route, le parking, les bétonneuses, les diverses pollutions, la défiguration du paysage et les catastrophes industrielles comme celle de Lac-Mégantic. Sans compter les morts et les accidentés de la route. »*

Louis Marion

LOUIS MARION  
**COMMENT  
EXISTER  
ENCORE ?**

Capital, techno-science et domination

TH

08

dominik

Günther Anders

L'OBSOLESCENCE DE L'HOMME

*Sur l'âme à l'époque de la deuxième  
révolution industrielle*

(1956)

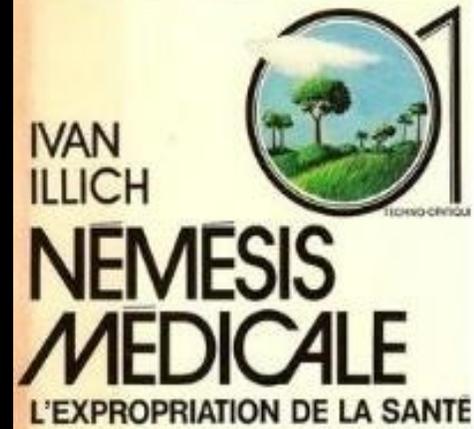
PARIS  
2002

ÉDITIONS DE L'ENCYCLOPÉDIE DES SCIENCES  
ÉDITIONS IVREA

# Une domination problématique

A mesure qu'elles s'imposent, les techniques industrielles

- coûtent de plus en plus cher (économiquement, écologiquement)
- tendent à produire l'effet contraire de celui qu'elles sont censées produire (effet d'encombrement)
- contribuent à faire disparaître les modes de production autonomes, ce qui nous rend dépendants et fragiles (monopole radical)



SEUIL

Alain Gras

## Fragilité de la puissance

Se libérer de l'emprise  
technologique

fayard

# Pourquoi faire objection de croissance?



Grève générale - Paris - 29 janvier 2009

Mais la croissance  
n'est-elle pas un phénomène du passé?

- Stagnation séculaire ou décroissance forcée ?
- Vers un capitalisme de rentiers ?



# Sortir de l'impasse

- Nos sociétés présupposent la croissance : « Il n'y a rien de pire qu'une société de travailleurs sans travail » (H. Arendt)
- La croissance n'est peut être plus possible et n'est certainement pas souhaitable

D'où la proposition  
d'une décroissance conviviale



La semaine prochaine...

Mais pourquoi pas une croissance verte  
ou du développement durable?